



La Paz, 9 de abril de 2021  
**INFORME/ASFI/JAD/R-67578/2021**

Lic. José Edsson Zapata Goyzueta  
RESPONSABLE PROCESOS DE CONTRATACIÓN ANPE  
Y MENOR (DE Bs 1,00 HASTA Bs 200.000,00)  
Autoridad de Supervisión  
del Sistema Financiero

**A :** Lic. Jose Edsson Zapata  
Goyzueta

**RESPONSABLE PROCESOS DE  
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR  
(DE Bs1,00 HASTA Bs200.000,00)**

**DE :** COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

**REF :** TRÁMITE N° T-1501787338  
INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE  
ADJUDICACIÓN PROCESO ASFI SIGA-ANPE N° 11/2021  
"CONTRATACIÓN DE DOS CONSULTORES INDIVIDUALES DE  
LÍNEA: ANALISTAS DE DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE  
SISTEMAS.(PISLEA)" (PRIMERA CONVOCATORIA).

## 1. INTRODUCCIÓN.

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso c) y e), parágrafo III, artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su persona, mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-61926/2021 de fecha 1 de abril de 2021, tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

## 2. ANTECEDENTES.

a) **Solicitud:** Mediante Requerimiento de Consultorías N° 95, de fecha 22 de marzo de 2021, la Jefatura de Tecnologías de Información y Comunicación (JTIC), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

- Certificación Presupuestaria N° 000289/2021, de fecha 22 de marzo de 2021 por el importe de Bs185.318,00 (Objeto de Gasto 25220).
- Términos de Referencia (TDR's) elaborado por la JTIC.
- Respaldo del Precio Referencial "Cuadro de Equivalencias de

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 1 de 32





*Funciones – Servicios de Consultorías Individuales de Línea –  
Gestión 2021*

- b) **Programa Anual de Contrataciones:** El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el PAC de la presente gestión.
- c) **Autorización de Inicio de Proceso de Contratación:** Mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-58828/2021 fue autorizado por el RPA en fecha 29 de marzo de 2021.
- d) **Publicación:** El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de proponentes interesados en fecha 29 de marzo de 2021.
- e) **Método de Selección y Adjudicación:** Presupuesto Fijo y la adjudicación por "Ítem".
- f) **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 14:00 del día lunes 5 de abril de 2021.

### 3. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS.

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria del DBC; asimismo, se verificó la presentación de 24 sobres y 5 propuestas electrónicas, de acuerdo al siguiente detalle:

**Propuestas Físicas:**

Nº	PROPONENTES	FECHA DE RECEPCIÓN	HORA DE RECEPCIÓN
1	IVANNIA JOSEFINA ROJAS GAMBOA	01/04/2021	12:26
2	ENRIQUE RODOLFO TORREZ AMARU	05/04/2021	08:51
3	EDDY JAHUIRA VELÁSQUEZ	05/04/2021	10:12
4	ZENON JORGE ALANOCA AGUILAR	05/04/2021	10:19
5	JHONNY RUBEN MONROY CASILLO	05/04/2021	10:21
6	WILSON ELVIS FLORES SERRANO	05/04/2021	10:35
7	TRINIDAD CHOQUE TUCÚPA	05/04/2021	10:38
8	JHASMANY ROQUE CHAMBI	05/04/2021	11:06
9	DANIEL REYNALDO HUANCA MAMANI	05/04/2021	11:41
10	VIVIANA MACHACA TOLA	05/04/2021	12:30

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 2 de 32





11	ALEJANDRA LUCIA ALIAGA BARRIONUEVO	05/04/2021	12:32
12	RUBEN RICARDO ATAHUACHI MAMANI	05/04/2021	12:46
13	CARMEN ROSA SILVA PACO	05/04/2021	12:56
14	RICHARD ROJAS MAMANI	05/04/2021	13:00
15	JOSE OCTAVIO TORREZ LAURA	05/04/2021	13:10
16	LUIS ALBERTO QUISPE PINTO	05/04/2021	13:17
17	IVAN MARCELINO CONTRERAS TAMAYO	05/04/2021	13:21
18	GUÁDALUPE TERESA QUISBERT FERNÁNDEZ	05/04/2021	13:24
19	ADALID MAMANI GUARACHI	05/04/2021	13:26
20	REYNALDO GONZALO COCA ROJAS	05/04/2021	13:28
21	JIMMY PUSARICO POMA	05/04/2021	13:33
22	WILMER FROILAN VILCA MAMANI	05/04/2021	13:39
23	DIEGO FERNANDO TICONA RAMOS	05/04/2021	13:41
24	CATALINA XIMENA FLORES BAHOZ	05/04/2021	13:43

**Propuestas Electrónicas:**

Nº	PROPONENTES	FECHA DE RECEPCIÓN	HORA DE RECEPCIÓN
25	ALEJANDRO LUCIO LIMA MALDONADO	05/04/2021	12:02
26	ROGER DIEGO FLORES CONDORI	05/04/2021	13:39
27	JANETH CLAUDIA VALÉNCIA CHOQUE	05/04/2021	13:46
28	ESPERANZA MIRIAM AQUINO MAMANI	05/04/2021	13:54
29	MARIA LUISA PALÓMEQUE FLORES	05/04/2021	09:38

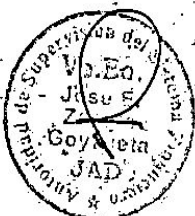
Consecuentemente, la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de sobres y propuestas electrónicas en acto público a través del enlace establecido para este efecto y se verificó la documentación presentada bajo la metodología Presentó/No Presentó.

**4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS.****a) Evaluación Preliminar**

Dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 15 del DBC, se procedió con la evaluación preliminar de las propuestas obtenidas para el presente proceso de contratación y determinar si continúan o se descalifican, utilizando el Formulario V-1.

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 3 de 32





Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (1)  
IVANNIA JOSEFINA ROJAS GAMBOA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X			X

Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (2)  
ENRIQUE RODOLFO TORREZ AMARU

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	



JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde



Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (3)  
EDDY JAHUIRA VELASQUEZ

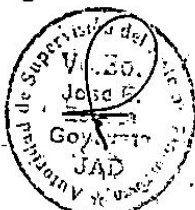
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (4)  
ZENON JORGE ALANOCA AGUILAR

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 5 de 32





**Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (5)  
JHONNY RUBEN MONROY CASILLO**

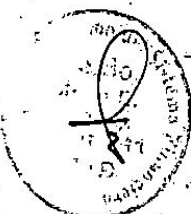
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1. Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (6)  
WILSON ELVIS FLORES SERRANO**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 6 de 32




 Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (7)  
TRINIDAD CHOQUE TUCUPA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	X		X	

 Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (8)  
JHASMANY ROQUE CHAMBI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 7 de 32





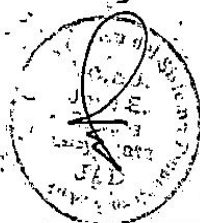
Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (9)  
DANIEL REYNALDO HUANCA MAMANI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (10)  
VIVIANA MACHACA TOLA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde







**Formulario V-1**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR (11)**  
ALEJANDRA LUCIA ALIAGA BARRIONUEVO

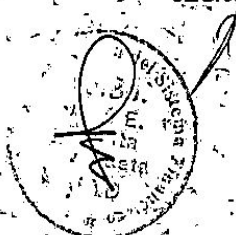
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1. Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2. Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR (12)**  
RUBEN RICARDO ATAHUACHI MAMANI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1. Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2. Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 9 de 32




 Formulario V-1  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR (13)**  
 CARMEN ROSA SILVA PACO

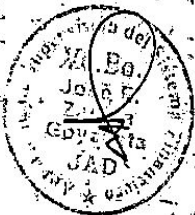
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

 Formulario V-1  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR (14)**  
 RICHARD ROJAS MAMANI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 10 de 32





Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (15)  
JOSE OCTAVIO TORREZ LAURA

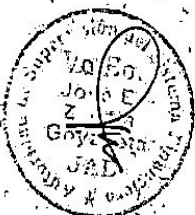
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X			X
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (16)  
LUIS ALBERTO QUISPE PINTO

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 11 de 32





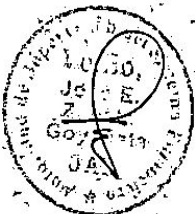
Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (17)  
IVAN MARCELINO CONTRERAS TAMAYO

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (18)  
GUADALUPE TERESA QUISBERT FERNANDEZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	x		x	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde





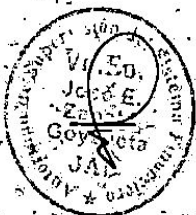
Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (19)  
ADALID MAMANI GUARACHI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (20)  
REYNALDO GONZALO COCA ROJAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde




 Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (21)  
JIMMY PUSARICO POMA

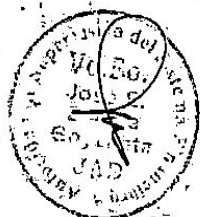
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

 Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (22)  
WILMER FROILAN VILCA MAMANI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 14 de 32




**Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (23)  
DIEGO FERNANDO TICONA RAMOS**

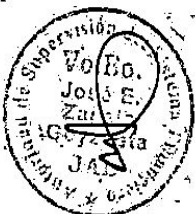
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	x		x	

**Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (24)  
CATALINA XIMENA FLORES BAHÓZ**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	x		x	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 15 de 32





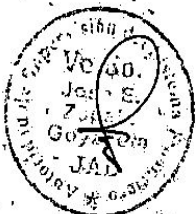
Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (25)  
ALEJANDRO LUCIO LIMA MALDONADO

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X			X
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (26)  
ROGER DIEGO FLORES CONDORI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde






 Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (27)  
JANETH CLAUDIA VALENCIA CHOQUE

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

 Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (28)  
ESPERANZA MIRIAM AQUINO MAMANI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 17 de 32





Formulario V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR (29)  
MARIA LUISA PALOMEQUE FLORES

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	X		X	

De la evaluación realizada en los cuadros precedentes, se establece lo siguiente:

- La proponente Ivania Josefina Rojas Gamboa no presentó el Formulario C-2, la omisión es considerado un error no subsanable de acuerdo con lo establecido en el inciso a), subnumeral 6.2 del DBC y causal de descalificación según el inciso k), subnumeral 5.2 del DBC "Cuando la propuesta presente errores no subsanables"; en consecuencia, su propuesta queda descalificada.
- El proponente José Octavio Torrez Laura en el Formulario A-1 registró 15 días de validez para su propuesta; no obstante, de acuerdo con lo establecido en el subnumeral 11.2, numeral 11 del DBC, las propuestas deben tener una validez no menor a 30 días calendario, desde la fecha fijada para la apertura de propuestas, este aspecto es causal para la descalificación según el inciso e), subnumeral 5.2 del DBC "Cuando el periodo de validez de la propuesta, no se ajuste al plazo mínimo establecido en el subnumeral 11.2 del presente DBC"; en consecuencia, su propuesta queda descalificada.

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde





- El proponente Alejandro Lucio Lima Maldonado no registró el plazo de validez de su propuesta en el Formulario A-1, la omisión del plazo de validez de la propuesta es considerado como causal de descalificación de acuerdo con lo establecido en el inciso a), subnumeral 5.2 del DBC "Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuestas (Formulario A-1)"; en consecuencia, su propuesta queda descalificada.
- Veintiseis (26) propuestas cumplen sustancialmente con la presentación de los documentos solicitados en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, procediéndose con la siguiente etapa de evaluación.

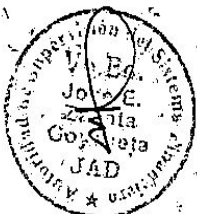
**b) Método de Selección y Adjudicación de Presupuesto Fijo.**

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 18.1 numeral 18 del DBC del proceso de contratación de referencia, se efectuó la Evaluación de los Formularios C-1 (Formación y Experiencia) y C-2 (Condiciones Adicionales), con la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, de acuerdo al siguiente detalle:

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	ENRIQUE RODOLFO TORREZ AMARU		EDDY JAHUIRA VELASQUEZ		ZENON JORGE ALANOCA AGUILAR		JHONNY RUBEN MONROY CASILLO	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de las carreras universitarias de Informática o Ingeniería de Sistemas.	X		X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X		X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 19 de 32





Nueve (9) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones de desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos, en entidades públicas o privadas.	X	X	X	X
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	WILSON ELVIS FLORES SERRANO		TRINIDAD CHOQUE TUCUPA		JHASMANY ROQUE CHAMBI		DANIEL REYNALDO HUANCA MAMANI	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de las carreras universitarias de Informática o Ingeniería de Sistemas.	X		X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones de desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos, en entidades públicas o privadas.	X		X		X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde





EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	VIVIANA MACHACA TOLA		ALEJANDRA LUCIA ALIAGA BARRIONUEVO		RUBEN RICARDO ATAHUACHI MAMANI		CARMEN ROSA SILVA PAGO	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de las carreras universitarias de Informática o Ingeniería de Sistemas.	X		X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones de desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos, en entidades públicas o privadas.	X		X		X		X	
<b>METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	RICHARD ROJAS MAMANI		LUIS ALBERTO QUISPE PINTO		IVAN MARCELINO CONTRERAS TAMAYO		GUADALUPE TERESA QUISBERT FERNANDEZ	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de las carreras universitarias de Informática o Ingeniería de Sistemas.	X			X		X	X	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 21 de 32

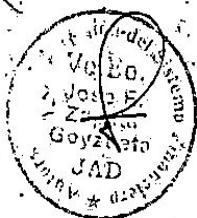




Nueve (9) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X			X		X		X
Nueve (9) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones de desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos, en entidades públicas o privadas.	X			X		X		X
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>NO CUMPLE</b>		<b>NO CUMPLE</b>		<b>NO CUMPLE</b>	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	ADALID MAMANI GUARACHI		REYNALDO GONZALO COCA ROJAS		JIMMY PUSARICO POMA		WILMER FROILAN VILLCA MAMANI	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de las carreras universitarias de Informática o Ingeniería de Sistemas.	X		X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones de desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos, en entidades públicas o privadas.	X		X			X	X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde





EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	DIEGO FERNANDO TICONA RAMOS		CATALINA XIMENA FLORES BAHÓZ		ROGER DIEGO FLORES CONDORI		JANETH CLAUDIA VALENCIA CHOQUE	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de las carreras universitarias de Informática o Ingeniería de Sistemas.		X	X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.		X	X		X		X	
Nueve (9) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones de desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos, en entidades públicas o privadas.		X	X		X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN				
FORMULARIO C-1	ESPERANZA MIRIAM AQUINO MAMANI		MARIA LUÍSA PALOMEQUE FLORES	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de las carreras universitarias de Informática o Ingeniería de Sistemas.	X		X	
Nueve (9) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X	
Nueve (9) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones de desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos, en entidades públicas o privadas.	X		X	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 23 de 32





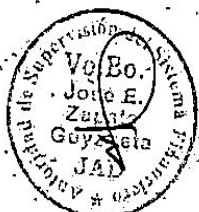
De la evaluación realizada en los cuadros precedentes, se establece lo siguiente:

- Los proponentes: Luis Alberto Quispe Pinto, Ivan Marcelino Contreras Tamayo y Diego Fernando Ticona Ramos, no presentaron la documentación de respaldo a sus propuestas (*Título Profesional o en Provisión Nacional; experiencia profesional general mínima y la experiencia laboral específica mínima*), documentación solicitada en el inciso e), sección A, numeral 4 de los Términos de Referencia del DBC *"La ausencia de la documentación de respaldo de la formación académica y la experiencia profesional general y laboral, específica declarada, descalificará la propuesta presentada"*; en consecuencia, la omisión es considerado un error no subsanable de acuerdo con lo establecido en el inciso c), subnumeral 6.2 del DBC y causal de descalificación según el inciso k), subnumeral 5.2 del DBC; por lo que, las propuestas de los citados proponentes resultaron descalificadas.
- La propuesta de la proponente Guadalupe Teresa Quisbert Fernández, no alcanzó el tiempo de experiencia general y específica mínima requerida en los Términos de Referencia del DBC (*El tiempo determinado es menor a nueve meses*); en consecuencia, en cumplimiento al inciso b), subnumeral 5.2 del DBC, *"Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC"*; su propuesta resulta descalificada.
- La propuesta de la proponente Jimmy Pucarico Poma, no cuenta con la experiencia específica mínima requerida en los Términos de Referencia del DBC; en consecuencia, en cumplimiento al inciso b), subnumeral 5.2 del DBC *"Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC"*; su propuesta resulta descalificada.

Producto de la evaluación de las Condiciones Mínimas solicitadas en el DBC, se evidenció que el resto de los proponentes cumplieron con la presentación de lo solicitado, procediéndose con la asignación de 35 puntos. En consecuencia, se prosiguió con la evaluación de las Condiciones Adicionales solicitadas en el DBC, de acuerdo a la siguiente relación:

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 24 de 32







**c) Criterios de Subsanabilidad**

Para efectuar la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes, la Comisión de Calificación consideró los siguientes criterios:

- a. Se consideró como error subsanable a aquellas propuestas que no cuentan con índice, las hojas que no están foliadas, rubricadas y/o selladas, debido a que son aspectos considerados accesorios que no afectan la validez y legalidad de las propuestas.
- b. A efectos de asignar puntaje, se consideraron como válidos aquellos documentos que respaldan la experiencia de los proponentes, siempre y cuando hagan referencia directa a las funciones detalladas en el Formulario C-2; es decir, no se consideraron aquellos documentos que señalen solo el cargo de los proponentes, que no tengan referencia directa a lo solicitado en Formulario C-2 y que no cuenten con la conformidad escrita al servicio realizado por la entidad o empresa contratante.
- c. Para fines de evaluación y puntuación de las propuestas, se consideró como software libre, las siguientes herramientas: Linux, PHP, Java Script, Postgres, Angular, Spring boot y IONIC.

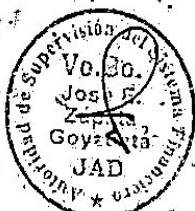
Por lo señalado, el puntaje obtenido por los proponentes está reflejado en los siguientes cuadros:

**c.1. Del resultado de la evaluación se establece los siguientes puntajes:**

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		ENRIQUE RODOLFO TORREZ AMARU	EDDY JAHUIRA VELASQUEZ	ZENON JORGE ALANOCA AGUILAR	JHONNY RUBEN MONROY CASILLO
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Cursos y/o Talleres	13	6	5	3	5
B. Experiencia Específica	22	22	15	15	15
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>20</b>

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 25 de 32





CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		WILSON ELVIS FLORES SERRANO	TRINIDAD CHOQUE TUCUPA	JHASMANY ROQUE CHAMBI	DANIEL REYNALDO HUANCA MAMANI
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Cursos y/o Talleres	13	3	6	12	10
B. Experiencia Específica	22	15	0	22	22
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>32</b>

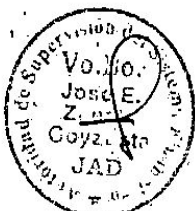
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		VIVIANA MACHACA TOLA	ALEJANDRA LUCIA ALIAGA BARRIONUEVO	RUBEN RICARDO ATAHUACHI MAMANI	CARMEN ROSA SILVA PACO
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Cursos y/o Talleres	13	13	13	3	11
B. Experiencia Específica	22	22	22	15	22
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>33</b>

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		RICHARD ROJAS MAMANI	ADALID MAMANI GUARACHI	REYNALDO GONZALO COCA ROJAS	WILMER FROILAN VILLCA MAMANI
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Cursos y/o Talleres	13	13	9	4	7
B. Experiencia Específica	22	22	22	10	22
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>29</b>

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		CATALINA XIMENA FLORES BAHÓZ	ROGER DIEGO FLORES CONDORI	JANETH CLAUDIA VALENCIA CHOQUE	ESPERANZA MIRIAM AQUINO MAMANI
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Cursos y/o Talleres	13	6	8	11	11

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 26 de 32





B. Experiencia Específica	22	10	10	22	22
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES	
		MARIA LUISA PALOMEQUE FLORES	Puntaje Obtenido
C. Cursos y/o Talleres	13		5
D. Experiencia Específica	22		0
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	<b>35</b>		<b>5</b>

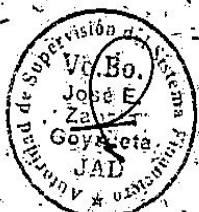
c.2. El resultado de la evaluación de las condiciones mínimas y adicionales es reflejado en los siguientes cuadros:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	ENRIQUE RODOLFO TORREZ AMARU	EDDY JAHUIRA VELASQUEZ	ZENON JORGE ALANOCA AGUILAR	JHONNY RUBEN MONROY CASILLO
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	28	20	18	20
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>55</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	WILSON ELVIS FLORES SERRANO	TRINIDAD CHOQUE TUCUPA	JHASMANY ROQUE CHAMBI	DANIEL REYNALDO HUANCA MAMANI
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	18	6	34	32
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>69</b>	<b>67</b>

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 27 de 32





RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	VIVIANA MACHACA TOLA	ALEJANDRA LUCIA ALIAGA BARRIONUEVO	RUBEN RICARDO ATAHUACHI MAMANI	CARMEN ROSA SILVA PACO
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35	35	18	33
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>53</b>	<b>68</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	RICHARD ROJAS MAMANI	ADALID MAMANI GUARACHI	REYNALDO GONZALO COCA ROJAS	WILMER FROILAN VILCA MAMANI
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	35	31	14	29
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>66</b>	<b>49</b>	<b>64</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CATALINA XIMENA FLORES BAHUZ	ROGER DIEGO FLORES CONDORI	JANETH CLAUDIA VALENCIA CHOQUE	ESPERANZA MIRIAM AQUINO MAMANI
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	16	18	33	33
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>68</b>	<b>68</b>

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES
		MARIA LUISA PALOMEQUE FLORES
		Puntaje Obtenido
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 28 de 32





Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	5
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>40</b>

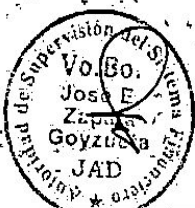
De los cuadros anteriores se establece lo siguiente:

- Los proponentes: Trinidad Choque Tucupa, Reynaldo Gonzalo Coca Rojas y María Luisa Palomeque Flores en la Evaluación de la Propuesta Técnica no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC, por lo que son descalificados en conformidad a lo establecido en el inciso b), subnumeral 5.2, numeral 5 del DBC, que expresa que es causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".
- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, los proponentes que obtuvieron un puntaje igual o superior a los cincuenta (50) puntos son los siguientes:

Nº	PROponentes	Puntaje Obtenido	Posición Obtenida
1	VIVIANA MACHACA TOLA	70	1º
2	ALEJANDRA LUCIA ALIAGA BARRIONUEVO	70	1º
3	RICHARD ROJAS MAMANI	70	1º
4	JHASMANY ROQUE CHAMBI	69	2º
5	CARMEN ROSA SILVA PACO	68	3º
6	JANETH CLAUDIA VALENCIA CHOQUE	68	3º
7	ESPERANZA MIRIAM AQUINO MAMANI	68	3º
8	DANIEL REYNALDO HUANCA MAMANI	67	4º
9	ADALID MAMANI GUARACHI	66	5º
10	WILMER FROILAN VILLCA MAMANI	64	6º
11	ENRIQUE RODOLFO TORREZ AMARU	63	7º
12	EDDY JAHUIRA VELASQUEZ	55	9º
13	JHONNY RUBEN MONROY CASILLO	55	10º
14	ZENON JORGE ALANOCA AGUILAR	53	11º
15	ROGER DIEGO FLORES CONDORI	53	11º

JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 29 de 32





16	WILSON ELVIS FLORES SERRANO	53	11°
17	RUBEN RICARDO ATAHUACHI MAMANI	53	11°
18	CATALINA XIMENA FLORES BAHOS	51	12°

Producto de la evaluación de las Propuestas Técnicas, se establece que los proponentes: Viviana Machaca Tola, Alejandra Lucía Aliaga Barrionuevo y Richard Rojas Mamani obtuvieron el máximo puntaje en la etapa de evaluación (70 puntos sobre 70 puntos). En consecuencia, la Comisión de Calificación para definir el desempate, en cumplimiento al subnumeral 18.1 del DBC consideró recomendar la adjudicación del proceso de contratación a las dos propuestas con el mayor tiempo acumulado de experiencia deseada según el Formulario C-2 (Desarrollo y/o mantenimiento de sistemas informáticos en software libre utilizando el lenguaje de programación angular y/o spring boot y/o IONIC).

N°	PROponentES	TIEMPO DE EXPERIENCIA (DIAS)
1	Viviana Machaca Tola	921
2	Richard Rojas Mamani	384
3	Alejandra Lucía Aliaga Barrionuevo	335

De la evaluación realizada se evidenció que los proponentes: Viviana Machaca Tola y Richard Rojas Mamani cuentan con mayor tiempo de experiencia acumulada.

### 5. CONCLUSIONES.

De la evaluación efectuada, se puede concluir lo siguiente:

- Los proponentes: Ivania Josefina Rojas Gamboa, José Octavio Torrez Laura y Alejandro Lucio Lima Maldonado fueron descalificados en la etapa de Evaluación Preliminar.
- Los proponentes: Luis Alberto Quispe Pinto, Iván Marcelino Contreras Tamayo, Diego Fernando Ticona Ramos, Guadalupe Teresa Quisbert Fernández y Jimmy Pusarico Poma, fueron descalificados en la etapa de Evaluación Técnica ya que no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos.



JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde



- Los proponentes: Viviana Machaca Tola, Alejandra Lucia Aliaga Barrionuevo y Richard Rojas Mamani obtuvieron el máximo puntaje (70 puntos); por lo que, para definir el desempate se consideró a las propuestas con el mayor tiempo acumulado de experiencia deseada, propuestas que corresponde a los proponentes: Viviana Machaca Tola y Richard Rojas Mamani.

## 6. RECOMENDACIONES.

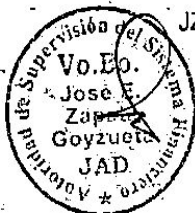
1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)";
2. Adjudicar el proceso de contratación ASFI SIGA – ANPE N° 11/2021 "CONTRATACIÓN DE DOS CONSULTORES INDIVIDUALES DE LÍNEA: ANALISTAS DE DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS (PISLEA)", de acuerdo al siguiente detalle:

N° ítem	VACANCIA	PROPONENTE ADJUDICADO	IMPORTE MENSUAL Bs.	IMPORTE TOTAL Bs.
1	ANALISTA DE DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS (PISLEA)_1.	Viviana Machaca Tola	11.346,00	92.659,00
2	ANALISTA DE DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE SISTEMAS (PISLEA)_2.	Richard Rojas Mamani	11.346,00	92.659,00

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:


  
Lic. Jarmila M. Zejsek Halas  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN



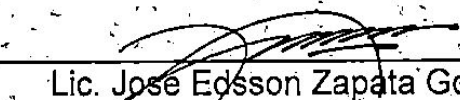
JZG/JLH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 31 de 32



  
\_\_\_\_\_  
Lic. Jhonny Alavi Conde  
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN**

**Aprobado por:**

  
\_\_\_\_\_  
Lic. José Edsson Zapata Goyzueta  
**RESPONSABLE PROCESOS DE  
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (DE  
Bs1,00 HASTA Bs200.000,00)**