



La Paz, 26 de abril de 2021  
**INFORME/ASFI/JAD/R-78632/2021**

**A** : Lic. Claudia Amparo Corrales  
Dávalos **RESPONSABLE DE PROCESOS  
DE CONTRATACIÓN ANPE  
(Bs200.001,00 Hasta  
Bs1.000.000,00)**

**DE** : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

**REF** : TRÁMITE N° T-1102902295  
**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE  
CONTRATACIÓN ASFI SIGA-ANPE N° 12/2021 "ADQUISICIÓN DE  
EQUIPOS UPS"**

## I. INTRODUCCIÓN

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso c) y e), párrafo III, artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su autoridad, mediante Comunicación ASFI/JAD/R-70919/2021 de fecha 15 de abril de 2021 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

## II. ANTECEDENTES

a) **Solicitud:** Mediante Requerimiento de Bienes N° 93, de fecha 22 de marzo de 2021, la Jefatura de Tecnologías de Información y Comunicación (JTIC), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

- Plan Operativo Anual (POA).
- Registro de Ejecución de Gastos (Certificación Presupuestaria) 261, de fecha 22 de marzo de 2021, de acuerdo al siguiente detalle:

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 1 de 14





| Objeto del Gasto     | Descripción            | Importe<br>(Expresado en Bs.) |
|----------------------|------------------------|-------------------------------|
| 43120                | Equipos de Computación | 311.646,00                    |
| <b>IMPORTE TOTAL</b> |                        | <b>311,646,00</b>             |

- Especificaciones Técnicas (ET's) elaborado por la JTIC.
  - Respaldo del precio referencial según cotización.
  - Programa Anual de Contrataciones: El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el PAC de la presente gestión.
- b) **Autorización de Inicio de Proceso de Contratación y Aprobación de DBC para su publicación:** Mediante Comunicación ASFI/JAD/R-65518/2021 fue autorizado por la RPA en fecha 08 de abril de 2021.
- c) **Publicación:** El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de proponentes interesados en fecha 07 de abril de 2021.
- d) **Método de Selección y Adjudicación:** Precio Evaluado Más Bajo.
- e) **Inspección Previa:** Programada para su realización en fecha 09 de abril de 2021, asistieron las siguientes empresas:
1. Thask Technology Services.
  2. Siscotec S.R.L.
  3. Servicon
  4. Hansa Ltda.
  5. Huawei
- f) **Reunión de Aclaración:** Programada para su realización en fecha 12 de abril de 2021 a Hrs. 11:00, asistieron las siguientes empresas:
1. All Service.
  2. Thask Technology
  3. Certika S.R.L.
- g) **Presentación de propuestas:** Hasta horas 14:00 del día martes 20 de abril de 2021.
- h) **Subasta Electrónica:** Programada para desarrollarse desde Hrs. 14:01 hasta Hrs. 14.31 con un período de gracia aleatorio no mayor de 10 minutos.

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 2 de 14





### III. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria; asimismo, se verificó la presentación de cuatro (4) propuestas electrónicas, de acuerdo al siguiente detalle:

| Nº | EMPRESAS PROPONENTES   | FECHA DE RECEPCIÓN | HORA DE RECEPCIÓN |
|----|--|--------------------|-------------------|
| 1  | SERVICIOS ESPECIALES DE TELECOMUNICACIONES BOLIVIA SETBOL S.R.L. | 18.4.2021          | 21:22:08          |
| 2  | NETWORK POWER AND INFRAESTRUCTURE S.R.L.                         | 19.4.2021          | 17:52:23          |
| 3  | DSP LTDA.  | 20.4.2021          | 10:05:13          |
| 4  | BP-TEK S.R.L.  | 20.4.2021          | 12:11:08          |

A la hora establecida en la convocatoria (Hrs. 14:42), la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de las propuestas electrónicas (cotizaciones), para verificar los documentos presentados por los Proponentes, bajo la metodología Presento/No Presento.

### IV. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

#### a) Evaluación Preliminar

En cumplimiento de lo establecido en el numeral 16 del DBC, se procedió a efectuar la Evaluación Preliminar de las cotizaciones que se presentaron al presente proceso de contratación de acuerdo siguiente detalle:

#### i. SERVICIOS ESPECIALES DE TELECOMUNICACIONES BOLIVIA SETBOL S.R.L.

#### FORMULARIO V-1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

| REQUISITOS EVALUADOS  | Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ |    | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) |             |
|---|--|----|--|-------------|
|   | SI                                       | NO | CONTINUA                                 | DESCALIFICA |
| DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS                                      |  |    |  |             |
| FORMULARIO A-1 Presentación de Cotización.                                | X  |    | X  |             |
| FORMULARIO A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda. | X  |    | X  |             |
| En el caso de Asociaciones  | No corresponde                           |    |  |             |

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 3 de 14





|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| Accidentales, cada asociado en forma independiente presentará:<br><b>FORMULARIO A-2d</b><br>Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. |   |  |   |  |
| <b>COTIZACIÓN</b>  |   |  |   |  |
| <b>FORMULARIO C-1.</b> Especificaciones Técnicas.  | X |  | X |  |

## ii. NETWORK POWER AND INFRASTRUCTURE S.R.L.

**FORMULARIO V-1**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

| REQUISITOS EVALUADOS  | Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ |    | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) |             |
|---|--|----|--|-------------|
|   | SI                                       | NO | CONTINUA                                 | DESCALIFICA |
| <b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>   |  |    |  |             |
| <b>FORMULARIO A-1</b> Presentación de Cotización.   | X  |    | X  |             |
| <b>FORMULARIO A-2b o A-2c.</b> Identificación del Proponente, según corresponda.  | X  |    | X  |             |
| En el caso de Asociaciones Accidentales, cada asociado en forma independiente presentará:<br><b>FORMULARIO A-2d</b><br>Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. | No corresponde                           |    |  |             |
| <b>COTIZACIÓN</b>   |  |    |  |             |
| <b>FORMULARIO C-1.</b> Especificaciones Técnicas.   | X  |    | X  |             |

## iii. DSP LTDA.

**FORMULARIO V-1**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

| REQUISITOS EVALUADOS   | Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ |    | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) |             |
|--|--|----|--|-------------|
|  | SI                                       | NO | CONTINUA                                 | DESCALIFICA |
| <b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>                                      |  |    |  |             |
| <b>FORMULARIO A-1</b> Presentación de Cotización.                                | X  |    | X  |             |
| <b>FORMULARIO A-2b o A-2c.</b> Identificación del Proponente, según corresponda. | X  |    | X  |             |

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 4 de 14





|   |                |  |   |  |
|---|----------------|--|---|--|
| En el caso de Asociaciones Accidentales, cada asociado en forma independiente presentará:<br><b>FORMULARIO A-2d</b><br>Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. | No corresponde |  |   |  |
| <b>COTIZACIÓN</b>   |                |  |   |  |
| <b>FORMULARIO C-1.</b> Especificaciones Técnicas.   | X              |  | X |  |

 iv. **BP-TEK S.R.L.**
**FORMULARIO V-1  
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

| REQUISITOS EVALUADOS  | Verificación<br>(Acto de Apertura)<br>PRESENTÓ |    | Evaluación Preliminar<br>(Sesión Reservada) |             |
|---|--|----|---|-------------|
|   | SI   | NO | CONTINUA                                    | DESCALIFICA |
|   | <b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>    |    |   |             |
| <b>FORMULARIO A-1</b> Presentación de Cotización.   | X  |    | X   |             |
| <b>FORMULARIO A-2b o A-2c.</b> Identificación del Proponente, según corresponda.  | X  |    | X   |             |
| En el caso de Asociaciones Accidentales, cada asociado en forma independiente presentará:<br><b>FORMULARIO A-2d</b><br>Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. | No corresponde                                 |    |   |             |
| <b>COTIZACIÓN</b>   |  |    |   |             |
| <b>FORMULARIO C-1.</b> Especificaciones Técnicas.   | X  |    | X   |             |

De acuerdo a la evaluación preliminar efectuada, utilizando el Formulario V-1, la Comisión de Calificación concluye que las cuatro empresas proponentes **cumplen sustancialmente** con lo solicitado en el DBC, por lo que pasan a la siguiente etapa del proceso de contratación.

**b) Método De Selección Y Adjudicación Precio Evaluado Más Bajo**

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 17, la Comisión de Calificación procedió a efectuar la evaluación de las propuestas de las empresas habilitadas a esta etapa, de acuerdo al siguiente detalle:

**1. Evaluación de la Oferta Económica**

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 5 de 14





En cumplimiento al sub numeral 17.1., numeral 17 del DBC, la Comisión de Calificación efectuó la evaluación de la propuesta económica, considerando lo siguiente:

La empresa Servicios Especiales de Telecomunicaciones Bolivia SETBOL S.R.L. solicitó la aplicación de Margen de Preferencia por tener condición de MyPE; sin embargo, la actividad principal está relacionada a servicios de "Instalaciones Eléctricas, de Fontanería y Otras Instalaciones para Obras de Construcción", siendo que el objeto de la contratación es la adquisición de bienes y no la prestación de servicios; en este sentido, no se considerará el margen de preferencia solicitado.

Por lo señalado anteriormente, en cumplimiento al sub numeral 17.1.2 del DBC, las cotizaciones con el menor valor y por orden de prelación son las siguientes:

**ÍTEM N° 1 (UPS de 10 KVa):**

| N° | EMPRESA PROPONENTE   | PROPUESTA ECONÓMICA | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----|--|---------------------|--------------------|
| 1  | BP-TEK S.R.L.  | Bs77.186,00         | Primer lugar       |
| 2  | NETWORK POWER AND INFRAESTRUCTURE S.R.L.                         | Bs82.400,00         | Segundo Lugar      |
| 3  | DSP LTDA.  | Bs85.800,00         | Tercer Lugar       |
| 4  | SERVICIOS ESPECIALES DE TELECOMUNICACIONES BOLIVIA SETBOL S.R.L. | Bs118.000,00        | Cuarto lugar       |

**ÍTEM N° 2 (UPS de 3 KVa):**

| N° | EMPRESA PROPONENTE                       | PROPUESTA ECONÓMICA | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----|--|---------------------|--------------------|
| 1  | BP-TEK S.R.L.                            | Bs 112.896,00       | Primer lugar       |
| 2  | NETWORK POWER AND INFRAESTRUCTURE S.R.L. | Bs 122.400,00       | Segundo Lugar      |
| 3  | DSP LTDA.                                | Bs 132.000,00       | Tercer Lugar       |

**2. Evaluación de Cotización**

**2.1. Ítem N° 1 (UPS de 10 KVa)**

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 17.2, numeral 17 del DBC, la Comisión de Calificación procedió a

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 6 de 14





evaluar la información contenida en el Formulario C-1, a través del Formulario V-3 de la empresa que obtuvo el PEMB, de acuerdo al siguiente detalle:

**FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN (ÍTEM 1: UPS de 10 KVa)**

| ESPECIFICACIONES TÉCNICAS<br>Formulario C-1 | PROPONENTES   |           |  |           |
|---|---------------|-----------|--|-----------|
|   | BP-TEK S.R.L. |           | NETWORK POWER AND<br>INFRAESTRUCTURE S.R.L |           |
|   | Cumple        | No cumple | Cumple                                     | No cumple |
| <b>I. DESCRIPCIÓN</b>                       |               |           |  |           |
| <b>II. CANTIDAD Y UNIDAD</b>                |               |           |  |           |
| <b>III. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS</b>        |               |           |  |           |
| A. REQUISITOS                               |               | <b>X</b>  |  | <b>X</b>  |
| 1. Marca y Modelo                           | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 2. Potencia Nominal                         | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 3. Autonomía de los UPS                     | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 4. Voltaje (Entrada y Salida)               | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 5. Conexiones                               | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 6. Características de Entrada               |               | <b>X</b>  |  | <b>X</b>  |
| 7. Características de Salida                | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 8. Capacidad de Sobrecarga                  |               | <b>X</b>  | <b>X</b>                                   |           |
| 9. Características de Batería               | <b>X</b>      |           |  | <b>X</b>  |
| 10. Comunicaciones Monitoreo y Control      | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 11. PDU                                     | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 12. Bandejas de Ventilación                 | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| <b>IV. CONDICIONES COMPLEMENTARIAS</b>      |               |           |  |           |
| 1. Instalación y Verificación de Bienes     | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 2. Bypass                                   | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 3. Tipo de instalación                      | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 4. Certificaciones                          |               | <b>X</b>  | <b>X</b>                                   |           |
| 5. Capacitación                             | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 6. Garantías, Soporte y Mantenimiento       | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 7. Instalación y Verificación de Bienes     | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |
| 8. Reemplazo de Bienes                      | <b>X</b>      |           | <b>X</b>                                   |           |

CCD/DFS/DAO / Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 7 de 14





|  |  |                  |                  |  |
|--|--|------------------|------------------|--|
| Observados                             |  |                  |                  |  |
| 9. Antigüedad de la Empresa Proponente |  | X                | X                |  |
| <b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>    |  | <b>NO CUMPLE</b> | <b>NO CUMPLE</b> |  |

Del cuadro anterior, se establece lo siguiente:

**a. BP-TEK S.R.L.**

1. La capacidad de sobre carga de los equipos ofertados es inferior a la solicitada por ASFI en las Especificaciones Técnicas.
2. El rango de frecuencia de operación ofertado es inferior al solicitado por ASFI en las Especificaciones Técnicas.
3. La certificación emitida del fabricante para la comercialización fue emitida el año 2019, por lo que no es posible establecer si la misma está vigente a la fecha.
4. No adjunta Matricula de Comercio a fin de verificar la antigüedad de la empresa.

Por lo señalado anteriormente, la Comisión de Calificación establece que la propuesta de la empresa BP-TEK S.R.L. no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas por ASFI; en este sentido, resulta **descalificada** en cumplimiento al inciso b), sub numeral 5.2 numeral 5 del DBC que señala como causal de descalificación "Cuando la cotización y/o oferta económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".

**b. NETWORK POWER AND INFRAESTRUCTURE S.R.L.**

1. Oferta dos rangos de frecuencia de operación, una en el Formulario C-1 y otra en la ficha técnica de los bienes.

Por lo señalado anteriormente, la Comisión de Calificación establece que la propuesta de la empresa Network Power and Infraestructure S.R.L. resulta **descalificada** en cumplimiento con lo establecido en el inciso e), sub numeral 5.2, numeral 5 que señala como causal de descalificación "Cuando el proponente presente dos o más alternativas en una misma cotización".

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 8 de 14





**FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN (ÍTEM 1: UPS de 10 KVa)**

| ESPECIFICACIONES TÉCNICAS<br>Formulario C-1 | PROPONENTES      |           |                  |           |
|---|------------------|-----------|------------------|-----------|
|   | DSP LTDA.        |           | SETBOL S.R.L.    |           |
|   | Cumple           | No cumple | Cumple           | No cumple |
| I. DESCRIPCIÓN                              |                  |           |                  |           |
| II. CANTIDAD Y UNIDAD                       |                  |           |                  |           |
| III. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS               |                  |           |                  |           |
| B. REQUISITOS                               |                  | <b>X</b>  |                  | <b>X</b>  |
| 1. Marca y Modelo                           | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 2. Potencia Nominal                         | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 3. Autonomía de los UPS                     | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 4. Voltaje (Entrada y Salida)               | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 5. Conexiones                               | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 6. Características de Entrada               | <b>X</b>         |           |                  | <b>X</b>  |
| 7. Características de Salida                | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 8. Capacidad de Sobrecarga                  |                  | <b>X</b>  | <b>X</b>         |           |
| 9. Características de Batería               | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 10. Comunicaciones Monitoreo y Control      | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 11. PDU                                     | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 12. Bandejas de Ventilación                 | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| IV. CONDICIONES COMPLEMENTARIAS             |                  |           |                  |           |
| 10. Instalación y Verificación de Bienes    | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 11. Bypass                                  | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 12. Tipo de instalación                     | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 13. Certificaciones                         | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 14. Capacitación                            | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 15. Garantías, Soporte y Mantenimiento      | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 16. Instalación y Verificación de Bienes    | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 17. Reemplazo de Bienes Observados          | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| 18. Antigüedad de la Empresa Proponente     | <b>X</b>         |           | <b>X</b>         |           |
| <b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>         | <b>NO CUMPLE</b> |           | <b>NO CUMPLE</b> |           |

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 9 de 14





Del cuadro anterior, se establece lo siguiente:

**c. DSP Ltda.**

1. De acuerdo a la ficha técnica adjuntada por el proponente, la capacidad de sobre carga de los equipos ofertados es inferior a la solicitada por ASFI en las Especificaciones Técnicas.

Por lo señalado anteriormente, la Comisión de Calificación establece que la propuesta de la empresa DSP Ltda. no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas por ASFI; en este sentido, resulta **descalificada** en cumplimiento al inciso b), sub numeral 5.2 numeral 5 del DBC que señala como causal de descalificación *“Cuando la cotización y/o oferta económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC”*.

**d. SERVICIOS ESPECIALES DE TELECOMUNICACIONES BOLIVIA SETBOL S.R.L.**

1. De acuerdo a la ficha técnica adjuntada, el rango de frecuencia de operación ofertado por la empresa es inferior al solicitado por ASFI en las Especificaciones Técnicas; sin embargo, adjuntan una carta del proveedor con un rango de frecuencia distinto al señalado en la ficha técnica.

Por lo señalado anteriormente, la Comisión de Calificación establece que la propuesta de la empresa Servicios Especiales de Telecomunicaciones SETBOL S.R.L. resulta **descalificada** en cumplimiento con lo establecido en los inciso b) y e), sub numeral 5.2, numeral 5 que señalan como causales de descalificación cuando *“Cuando la cotización y/o oferta económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC”* y *“Cuando el proponente presente dos o más alternativas en una misma cotización”* respectivamente.

**2.2. Ítem N° 2 (UPS de 3 KVa)**

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 17.2, numeral 17 del DBC, la Comisión de Calificación procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1, correspondiente al Ítem N° 2, a través del Formulario V-3 de la empresa que obtuvo el PEMB, de acuerdo al siguiente detalle:

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 10 de 14





**FORMULARIO V-3  
EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN (ÍTEM 2: UPS de 3 KVa)**

| ESPECIFICACIONES<br>TÉCNICAS<br>Formulario C-1 | PROPONENTES      |           |  |           |                  |           |
|--|------------------|-----------|--|-----------|------------------|-----------|
|  | BP-TEK S.R.L.    |           | NETWORK POWER AND<br>INFRAESTRUCTURE<br>S.R.L. |           | DSP Ltda.        |           |
|  | Cumple           | No cumple | Cumple   | No cumple | Cumple           | No cumple |
| I. DESCRIPCIÓN                                 |                  |           |  |           |                  |           |
| II. CANTIDAD Y UNIDAD                          |                  |           |  |           |                  |           |
| III. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS                  |                  |           |  |           |                  |           |
| C. REQUISITOS                                  |                  | X         |  | X         |                  | X         |
| 1. Marca y Modelo                              | X                |           | X  |           | X                |           |
| 2. Potencia Nominal                            | X                |           | X  |           | X                |           |
| 3. Autonomía de los UPS                        | X                |           | X  |           | X                |           |
| 4. Voltaje (Entrada y Salida)                  | X                |           | X  |           | X                |           |
| 5. Conexiones                                  | X                |           | X  |           | X                |           |
| 6. Características de Entrada                  | X                |           | X  |           | X                |           |
| 7. Características de Salida                   | X                |           | X  |           | X                |           |
| 8. Capacidad de Sobrecarga                     |                  | X         |  | X         |                  | X         |
| 9. Características de Batería                  | X                |           | X  |           | X                |           |
| 10. Comunicaciones Monitoreo y Control         | X                |           | X  |           | X                |           |
| 11. PDU  | X                |           | X  |           | X                |           |
| 12. Bandejas de Ventilación                    | X                |           | X  |           | X                |           |
| IV. CONDICIONES COMPLEMENTARIAS                |                  |           |  |           |                  |           |
| 13. Instalación y Verificación de Bienes       | X                |           | X  |           | X                |           |
| 14. Bypass                                     | X                |           | X  |           | X                |           |
| 15. Tipo de instalación                        | X                |           | X  |           | X                |           |
| 16. Certificaciones                            |                  | X         | X  |           | X                |           |
| 17. Capacitación                               | X                |           | X  |           | X                |           |
| 18. Garantías, Soporte y Mantenimiento         | X                |           | X  |           | X                |           |
| 19. Instalación y Verificación de Bienes       | X                |           | X  |           | X                |           |
| 20. Reemplazo de Bienes Observados             | X                |           | X  |           | X                |           |
| 21. Antigüedad de la Empresa Proponente        |                  | X         | X  |           | X                |           |
| <b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>            | <b>NO CUMPLE</b> |           | <b>NO CUMPLE</b>                               |           | <b>NO CUMPLE</b> |           |

CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 11 de 14





Del cuadro anterior, se establece lo siguiente:

**a. BP-TEK S.R.L.**

1. La capacidad de sobre carga de los equipos ofertados es inferior a la solicitada por ASFI en las Especificaciones Técnicas.
2. La certificación emitida del fabricante para la comercialización fue emitida el año 2019, por lo que no es posible establecer si la misma está vigente a la fecha.
3. No adjunta Matricula de Comercio a fin de verificar la antigüedad de la empresa.

Por lo señalado anteriormente, la Comisión de Calificación establece que le propuesta de la empresa BP-TEK S.R.L. no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas por ASFI; en este sentido, resulta descalificada en cumplimiento al inciso b), sub numeral 5.2 numeral 5 del DBC que señala como causal de descalificación *“Cuando la cotización y/o oferta económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC”*.

**b. NETWORK POWER AND INFRAESTRUCTURE S.R.L.**

1. Oferta dos alternativas de sobrecarga, una en el Formulario C-1 y otra en la ficha técnica de los bienes.

Por lo señalado anteriormente, la Comisión de Calificación establece que le propuesta de la empresa Network Power and Infraestructure S.R.L. resulta **descalificada** en cumplimiento con lo establecido en el inciso e), sub numeral 5.2, numeral 5 que señala como causal de descalificación *“Cuando el proponente presente dos o más alternativas en una misma cotización”*.

**c. DSP Ltda.**

1. La capacidad de sobre carga de los equipos ofertados es inferior a la solicitada por ASFI en las Especificaciones Técnicas.

Por lo señalado anteriormente, la Comisión de Calificación establece que le propuesta de la empresa DSP Ltda. no cumple con las especificaciones técnicas solicitadas por ASFI;

COD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 12 de 14





en este sentido, resulta **descalificada** en cumplimiento al inciso b), sub numeral 5.2 numeral 5 del DBC que señala como causal de descalificación *“Cuando la cotización y/o oferta económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC”*.

#### V. CONCLUSIONES


- a. Para el Ítem N° 1 (UPS de 10 KVa), las propuestas electrónicas (cotización) de las empresas BP-TEK S.R.L., NETWORK POWER AND INFRAESTRUCTURE S.R.L., DSP LTDA. y SERVICIOS ESPECIALES DE TELECOMUNICACIONES BOLIVIA SETBOL S.R.L. fueron **descalificadas** en la etapa de *“Evaluación de la Cotización”*.
- b. Para el Ítem N° 2 (UPS de 3 KVa), las propuestas electrónicas (cotización) de las empresas BP-TEK S.R.L., NETWORK POWER AND INFRAESTRUCTURE S.R.L., y DSP LTDA. fueron **descalificadas** en la etapa de *“Evaluación de la Cotización”*.

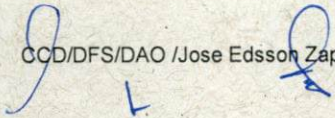
#### VI. RECOMENDACIONES

1. **Aprobar** el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPC: *“Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)”*.
2. **Declarar desierto** los ítems 1 y 2 del proceso de contratación ASFI SIGA-ANPE N° 12/2021 “ADQUISICIÓN DE EQUIPOS UPS” Primera Convocatoria) en cumplimiento con lo señalado en el inciso c), artículo 27 del D.S. N° 0181 que señala como causal de declaratoria desierta cuando *“Ninguna propuesta hubiera cumplido lo especificado en el DBC”*.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

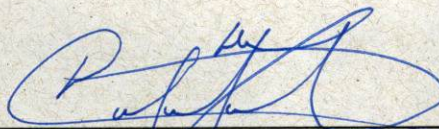
Elaborado por:

  
Ing. Daniel Fernández S.  
**INTEGRANTE COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN**

  
CCD/DFS/DAO /Jose Edsson Zapata Goyzueta

Pág. 13 de 14





---

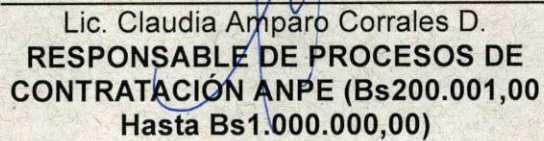
Ing. Diego A. Alcoba O.  
**INTEGRANTE COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN**



---

Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta  
**INTEGRANTE COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN**

**Aprobado por:**



---

Lic. Claudia Amparo Corrales D.  
**RESPONSABLE DE PROCESOS DE  
CONTRATACIÓN ANPE (Bs200.001,00  
Hasta Bs1.000.000,00)**