



La Paz, 1 de marzo de 2021.
INFORME/ASFI/JAD/R-37884/2021

Lic. José Edson Zapata Goyzueta
RESPONSABLE PROCESOS DE CONTRATACIÓN ANPE
Y MENOR (DE Bs 1,00 HASTA Bs 200.000,00)
Autoridad de Supervisión
del Sistema Financiero
0-03-21

A : Lic. Jose Edsson Zapata
Goyzueta

**RESPONSABLE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR
(DE Bs1,00 HASTA Bs200.000,00)**

DE : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

REF : TRÁMITE N° T-1102890829
INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE
ADJUDICACIÓN PROCESO ASFI SIGA-ANPE N° 02/2021
"CONTRATACIÓN DE UN (1) CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA
PARA LA GESTIÓN DE DOCUMENTOS REFERIDOS AL PROCESO
ADMINISTRATIVO POR RETRASOS EN EL ENVÍO DE
INFORMACIÓN - DEP"

1. INTRODUCCIÓN.

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso c) y e), parágrafo III, artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su persona, mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-31446/2021 de fecha 19 de febrero de 2021 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

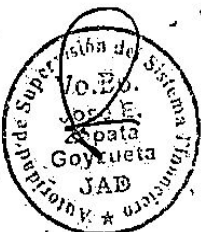
2. ANTECEDENTES.

Solicitud: Mediante Requerimiento de Consultorías N° 35, de fecha 10 de febrero de 2021; la Dirección de Estudios y Publicaciones (DEP), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

— Certificación Presupuestaria N° 000160/2021, de fecha 10 de febrero de 2021 por el importe solicitado de Bs87.348,50 (*Objeto de Gasto 25220*).

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 1 de 24





- Términos de Referencia (TDR's) elaborado por la DEP.
- Respaldo del Precio Referencial "Cuadro de Equivalencias de Funciones – Servicios de Consultorías Individuales de Línea – Gestión 2021".

Programa Anual de Contrataciones: El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el PAC de la presente gestión:

Autorización de Inicio de Proceso de Contratación: Mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-29114/2021 fue autorizado por el RPA en fecha 12 de febrero de 2021.

Publicación: El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de proponentes interesados en fecha 17 de febrero de 2021.

Método de Selección y Adjudicación: Presupuesto Fijo y la adjudicación por "Item".

Presentación de Propuestas: Hasta horas 14:00 del día martes 23 de febrero de 2021.

3. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS.

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria del DBC; asimismo, se verificó la presentación de veintitrés (23) sobres, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	PROponentes	FECHA DE RECEPCIÓN	HORA DE RECEPCIÓN
1	ANDREA KARLA FANOLA RUIZ	19-02-2021	15:27
2	VICTORIA SUSANA AVILEZ ROSALES	22-02-2021	10:00
3	JUAN RIMBER CANDIA OLVEA	22-02-2021	10:21
4	PAMELA JUDITH FLORES MEDINA	22-02-2021	13:06
5	LICCETH SILES VEGA	23-02-2021	08:57
6	MILENKA ANGELA MARIA FERRUFINO SANZETENEA	23-02-2021	09:22
7	WINDSOR JULIO PACO GONZALES	23-02-2021	09:39
8	NELSON RAMIRO CHOQUE VALLEJOS	23-02-2021	09:48
9	CLAUDIA ANGELINA DELGADILLO TEJADA	23-02-2021	10:07
10	GURSEL ELIZABETH MORALES ALVAREZ	23-02-2021	10:21

JZG/JAG/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 2 de 24





11	RODRIGO IVAN GUTIERREZ GUERRA	23-02-2021	10:32
12	JORGE LUIS GONZALES SAKAMOJO	23-02-2021	10:59
13	DANIÉL MORALES JOFRE	23-02-2021	12:11
14	JOHNNY CHOQUE RAMOS	23-02-2021	12:19
15	MIRLEN SOLEDAD CALLISAYA TÍÑINI	23-02-2021	12:35
16	HANS HENDRIC TRIGO GUTIERREZ	23-02-2021	12:39
17	FRÉDDY SANCHEZ CONDORI	23-02-2021	12:41
18	LENNY SANZ GUERRERO SELAEZ	23-02-2021	13:24
19	HECTOR ISRAEL CALANI CHAVEZ	23-02-2021	13:32
20	MARIA LEONOR BLANCO AYCA	23-02-2021	13:36
21	ERLAND BRUNO GUTIERREZ ROJAS	23-02-2021	13:40
22	ERINA NACHO HUANCA	23-02-2021	13:46
23	RAUL ABELARDO NAVARRO ARANDO	23-02-2021	13:52

Para el presente proceso de contratación no se registraron propuestas electrónicas; en consecuencia, la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de los sobres (*propuestas*) en acto público a través del enlace establecido para este efecto y se verificó la documentación bajo la metodología Presentó/No Presentó.

4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS.

a) Evaluación Preliminar

Dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 15 del DBC, se procedió con la evaluación preliminar de las propuestas obtenidas para el presente proceso de contratación y determinar si continúan o se descalifican, utilizando el Formulario V-1:

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (1)
ANDREA KARLA FANOLA RUIZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 3 de 24





2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (2)
VICTORIA SUSANA AVILEZ ROSALES**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (3)
JUAN RIMBER CANDIA OLVEA**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 4 de 24





3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (4)
PAMELA JUDITH FLORES MEDINA**

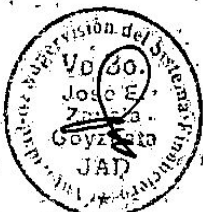
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (5)
LICCETH SILES VEGA**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 5 de 24





Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (6)
MILENKA ANGELA MARIA FERRUFINO SANZETENEA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (7)
WINDSOR JULIO PACO GONZALES

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 6 de 24





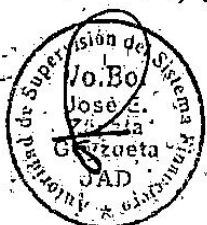
Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (8)
NELSON RAMIRO CHOQUE VALLEJOS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	x		x	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (9)
CLAUDIA ANGELINA DELGADILLO TEJADA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	x		x	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.




 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (10)
GURSÉL ELIZABETH MORALES ALVAREZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (11)
RODRIGO IVAN GUTIERREZ GUERRA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 8 de 24





**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (12)
JORGE LUIS GONZALES SAKAMOTO**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (13)
DANIEL MORALES JOFRE**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 9 de 24




 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (14)
JOHNNY CHOQUE RAMOS

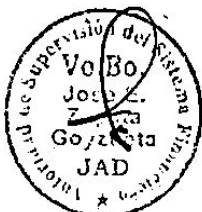
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	x		x	

 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (15)
MIRLEN SOLEDAD CALLISAYA TIÑINI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.		x		x

JZG/JAG/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 10 de 24





Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (16)
HANS HENDRIC TRIGO GUTIERREZ

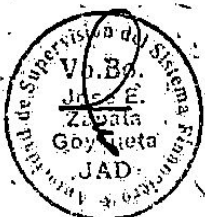
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (17)
FREDDY SÁNCHEZ CONDORI

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodriguez de la B.

Pág. 11 de 24




 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (18)
LENNY SANZ GUERRERO SELAEZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (19)
HECTOR ISRAEL CALANI CHAVEZ

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 12 de 24





**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (20)
MARIA LEONOR BLANCO AYCA**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	X		X	

**Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (21)
ERLAND BRUNO GUTIERREZ ROJAS**

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	X		X	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	X		X	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 13 de 24




 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (22)
ERINA NACHO HUANCA

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	x		x	

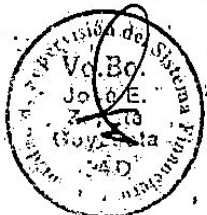
 Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (23)
RAUL ABELARDO NAVARRO ARANDO

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINÚA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	x		x	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.	x		x	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1 Formación y Experiencia.	x		x	
4. FORMULARIO C-2 Condiciones Adicionales.	x		x	

De la evaluación realizada en los cuadros precedentes, se establece lo siguiente:

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 14 de 24





- La proponente Mirlen Soledad Callisaya Tiñini no presentó el Formulario C-2, la omisión se considera error no subsanable de acuerdo con el inciso a), subnumeral 6.2, Numeral 6 del DBC; en consecuencia, la propuesta resultó descalificada en cumplimiento al inciso k), subnumeral 5.2, numeral 5 del DBC, que expresa que es causal de descalificación "Cuando la propuesta presente errores no subsanables".
- Veintidós (22) propuestas cumplen sustancialmente con la presentación de los documentos solicitados en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, procediéndose con la siguiente etapa de evaluación.

b) Método de Selección y Adjudicación de Presupuesto Fijo.

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 18.1 numeral 18 del DBC del proceso de contratación de referencia, se efectuó la Evaluación de los Formularios C-1 (Formación y Experiencia) y C-2 (Condiciones Adicionales), con la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, de acuerdo al siguiente detalle:

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN						
FORMULARIO C-1	ANDREA KARLA FANOLA RUIZ		VICTORIA SUSANA AVILEZ ROSALES		JUAN RIMBER CANDIA OLVEA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN						
FORMULARIO C-1	PAMELA JUDITH FLORES MEDINA		LICCETH SILES VEGA		MILENKA ANGELA MARIA FERRUFINO SANZETENEA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	





EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN						
FORMULARIO C-1	WINDSOR JULIO PACO GONZALES		NELSON RAMIRO CHOQUE VALLEJOS		CLAUDIA ANGELINA DELGADILLO TEJADA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN						
FORMULARIO C-1	GURSEL ELIZABETH MORALES ALVAREZ		RODRIGO IVAN GUTIERREZ GUERRA		JORGE LUIS GONZALES SAKAMOTO	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN						
FORMULARIO C-1	DANIEL MORALES JOFRE		JOHNNY CHOQUE RAMOS		HANS HENDRIC TRIGO GUTIERREZ	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 16 de 24





EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN						
FORMULARIO C-1	FREDDY SANCHEZ CONDORI		LENNY SANZ GUERRERO SELAEZ		HECTOR ISRAEL CALANI CHAVEZ	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	MARIA LEONOR BLANCO AYCA		ERLAND BRUNO GUTIERREZ ROJAS		ERINA NACHO HUANCA		RAUL ABELARDO NAVARRO ARANDO	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Título Profesional o en Provisión Nacional de la Carrera de Derecho o Ciencias Jurídicas	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

Producto de la evaluación de las Condiciones Mínimas solicitadas en el DBC, se evidenció que los proponentes cumplieron con la presentación de lo solicitado, procediéndose con la asignación de 35 puntos. En consecuencia, se prosiguió con la evaluación de las Condiciones Adicionales solicitadas en el DBC, de acuerdo a la siguiente relación:

c) Criterios de Subsanabilidad

Para efectuar la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes, la Comisión de Calificación consideró los siguientes criterios:

- a. Se consideró como error subsanable a aquellas propuestas que no cuentan con índice, las hojas que no están foliadas, rubricadas y/o selladas, debido a que son aspectos considerados accesorios que no afectan la validez y legalidad de las propuestas.

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 17 de 24





b. A efectos de asignar puntaje, se consideraron como válidos aquellos documentos que respaldan la experiencia de los proponentes, siempre y cuando hagan referencia directa a las funciones detalladas en el Formulario C-2; es decir, no se consideraron aquellos documentos que señalen solo el cargo de los proponentes y que no tengan referencia directa a lo solicitado en Formulario C-2.

Por lo señalado, el puntaje obtenido por los proponentes está reflejado en los siguientes cuadros:

c.1. Del resultado de la evaluación se establece los siguientes puntajes:

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		ANDREA KARLA FANOLARUIZ	VICTORIA SUSANA AVILEZ ROSALES	JUAN RIMBER CANDIA OLVEA	PAMELA JUDITH FLORES MEDINA
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	5	0	5	5
B. Cursos y/o Talleres	5	3	4 (*)	3	5
C. Experiencia Laboral General	10	10	10	10	10
D. Experiencia Deseada	15	0	15	7,5	15
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	18	29	25,5	35

(*) Curso de aymara no es nivel básico.

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		LICCETH SILES VEGA	MILENKA ANGELA MARIA FERRUFINO SANZETENEA	WINDSOR JULIO PACO GONZALES	NELSON RAMIRO CHOQUE VALLEJOS
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	5	2,5	2,5	5
B. Cursos y/o Talleres	5	3	4	3	5
C. Experiencia Laboral General	10	10	10	10	10
D. Experiencia Deseada	15	10	2,5	0	15
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	28	19	15,5	35

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 18 de 24





CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		CLAUDIA ANGELINA DELGADILLO TEJADA	GURSEL ELIZABETH MORALES ALVAREZ	RODRIGO IVAN GUTIERREZ GUERRA	JORGE LUIS GONZALES SAKAMOTO
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	2,5	2,5	5	2,5
B. Cursos y/o Talleres	5	2	2	4	4
C. Experiencia Laboral General	10	10	10	10	10
D. Experiencia Deseada	15	0	0	10	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	14,5	14,5	29	16,5

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		DANIEL MORALES JOFRE	JOHNNY CHOQUE RAMOS	HANS HENDRIC TRIGO GUTIERREZ	FREDDY SANCHEZ CONDORI
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	2,5	0	0	2,5
B. Cursos y/o Talleres	5	3	5	1 (*)	2
C. Experiencia Laboral General	10	10	10	10	10
D. Experiencia Deseada	15	10	5	0	2,5
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	25,5	20	11	17

(*) Curso de aymara no es nivel básico.

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES			
		LENNY SANZ GUERRERO SELAEZ	HECTOR ISRAEL CALANI CHAVEZ	MARIA LEONOR BLANCO AYCA	ERLAND BRÜNO GUTIERREZ ROJAS
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	2,5	0	0	2,5
B. Cursos y/o Talleres	5	4	2 (*)	5	3
C. Experiencia Laboral General	10	10	10	10	10
D. Experiencia Deseada	15	2,5	7,5	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	19	19,5	15	15,5

(*) Curso de aymara no es nivel básico.



JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.



CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTES	
		ERINA NACHO HUANCA	RAUL ABELARDO NAVARRO ARANDO
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	2,5	0
B. Cursos y/o Talleres	5	1 (*)	4
C. Experiencia Laboral General	10	10	10
D. Experiencia Deseada	15	15	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	28,5	14

(*) Curso de aymara no es nivel básico.

c.2. El resultado de la evaluación de las condiciones mínimas y adicionales es reflejado en los siguientes cuadros:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	ANDREA KARLA FANOLA RUIZ	VICTORIA SUSANA AVILEZ ROSALES	JUAN RIMBER CANDIA OLVEA	PAMELA JUDITH FLORES MEDINA
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	18	29	25,5	35
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	53	64	60,5	70

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	LICETH SILES VEGA	MILENKA ANGELA MARIA FERRUFINO SANZETENEVA	WINDSOR JULIO PACO GONZALES	NELSON RAMIRO CHOQUE VALLEJOS
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	28	19	15,5	35
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	63	54	50,5	70

JZG/NAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 20 de 24





RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CLAUDIA ANGELINA DELGADILLO TEJADA	GURSEL ELIZABETH MORALES ALVAREZ	RODRIGO IVAN GUTIERREZ GUERRA	JORGE LUIS GONZALES SAKOMOTO
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	14,5	14,5	29	16,5
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	49,5	49,5	64	51,5

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	DANIEL MORALES JOFRE	JOHNNY CHOQUE RAMOS	HANS HENDRIC TRIGO GUTIERREZ	FREDDY SANCHEZ CONDORI
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	25,5	20	11	17
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	60,5	55	46	52

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	LENNY SANZ GUERRERO SELAEZ	HECTOR ISRAEL CALANI CHAVEZ	MARIA LEONOR BLANCO AYCA	ERLAND BRUNO GUTIERREZ ROJAS
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	19	19,5	15	15,5
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	54	54,5	50	50,5

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	ERINA NACHO HUANCA	RAUL ABELARDO NAVARRO ARANDO
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	28,5	14
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	63,5	49

De los cuadros anteriores se establece lo siguiente:

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 21 de 24





- Los proponentes: Claudia Angelina Delgadillo Tejada, Gursel Elizabeth Morales Álvarez, Hañs Hendric Trigo Gutiérrez y Raúl Abelardo Navarro Arando en la Evaluación de la Propuesta Técnica no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC, por lo que son descalificados en conformidad a lo establecido en el inciso b), subnumeral 5.2, numeral 5 del DBC, que expresa que es causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".
- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, los proponentes que obtuvieron un puntaje igual o superior a los cincuenta (50) puntos son los siguientes:

N	PROPONENTES	Puntaje Obtenido	Posición Obtenida
1	NELSON RAMIRO CHOQUE VALLEJOS	70	1°
2	PAMELA JUDITH FLORES MEDINA	70	1°
3	RODRIGO IVAN GUTIERREZ GUERRA	64	2°
4	ERINA NACHO HUANCA	63,5	3°
5	LICCETH SILES VEGA	63	4°
6	VICTORIA SUSANA AVILEZ ROSALES	61	5°
7	JUAN RIMBER CANDIA OLVEA	60,5	6°
8	DANIEL MORALES JOFRE	60,5	6°
9	JOHNNY CHOQUE RAMOS	55	7°
10	HECTOR ISRAEL CALANI CHAVEZ	54,5	8°
11	MILENKA ANGELA MARIA FERRUFINO SANZETENEA	54	9°
12	LENNY SANZ GUERRERO SELAEZ	54	9°
13	ANDREA KARLA FANOLA RUIZ	53	10°
14	FREDDY SANCHEZ CONDORI	52	11°
15	JORGE LUIS GONZALES SAKAMOTO	51,5	12°
16	WINDSOR JULIO PAÇO GONZALES	50,5	13°
17	ERLAND BRUNO GUTIERREZ ROJAS	50,5	13°
18	MARIA LEONOR BLANCO AYCA	50	14°

- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, se estableció un empate entre dos proponentes que obtuvieron el máximo puntaje en la

JZG/JAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 22 de 24





etapa de evaluación (70 puntos sobre 70 puntos), las propuestas corresponden a Pamela Judith Flores Medina y Nelson Ramiro Choque Vallejos. En consecuencia, la Comisión de Calificación para definir el desempate, en cumplimiento al subnumeral 18.1 del DBC consideró adjudicar el proceso de contratación a la propuesta que cuente con el mayor tiempo alcanzado en el inciso D "Experiencia Deseada" del Formulario C-2. En ese sentido, de la evaluación efectuada se evidenció que el proponente Nelson Ramiro Choque Vallejos cuenta con más años de experiencia deseada con relación a la proponente Pamela Judith Flores Medina.

Nº	PROPONENTES	Experiencia Deseada (En años)	Posición Obtenida
1	NELSON RAMIRO CHOQUE VALLEJOS	8,29	1º
2	PAMELA JUDITH FLORES MEDINA	6,20	2º

5. CONCLUSIONES.

De la evaluación efectuada, se puede concluir lo siguiente:

- La proponente Mirlen Soledad Callisaya Tiñini fue descalificada en la etapa de Evaluación Preliminar.
- Los proponentes: Claudia Angelina Delgadillo Tejada, Gursel Elizabeth Morales Álvarez, Hans Hendric Trigo Gutiérrez y Raúl Abelardo Navarro Arando, fueron descalificados en la etapa de Evaluación Técnica ya que no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos.
- Los proponentes Nelson Ramiro Choque Vallejos y Pamela Judith Flores Medina obtuvieron el máximo puntaje, por lo que, para definir el desempate se consideró a la propuesta con el mayor tiempo alcanzado respecto a la experiencia deseada, propuesta que corresponde al proponente Nelson Ramiro Choque Vallejos.

6. RECOMENDACIONES.

1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".

JZG/TAC/Sergio Noel Rodríguez de la B.

Pág. 23 de 24





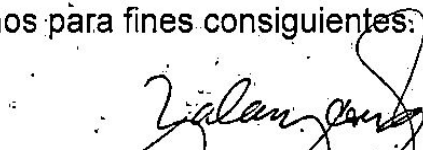
2. Adjudicar el proceso de contratación SIGA-ANPE N° 02/2021 "CONTRATACIÓN DE UN (1) CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA LA GESTIÓN DE DOCUMENTOS REFERIDOS AL PROCESO ADMINISTRATIVO POR RETRASOS EN EL ENVÍO DE INFORMACIÓN - DEP"; de acuerdo al siguiente detalle:

N° Ítem	VACANCIA	PROPONENTE - ADJUDICADO	IMPORTE MENSUAL Bs.	IMPORTE TOTAL Bs. (*)
1.	CONTRATACIÓN DE UN (1) CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA LA GESTIÓN DE DOCUMENTOS REFERIDOS AL PROCESO ADMINISTRATIVO POR RETRASOS EN EL ENVÍO DE INFORMACIÓN - DEP	Nelson Ramiro Choque Vallejos	9.005,00	85.847,56

(*) El presente monto podrá variar en función a la fecha de suscripción del contrato.

Es cuanto informamos para fines consiguientes:

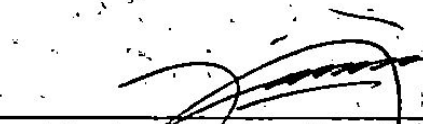
Elaborado por:


Lic. Jhonny Alavi Conde

**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN**


Abg. Sergio Noel Rodríguez de la B.
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN**

Aprobado por:


Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta
**RESPONSABLE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (DE
Bs1,00 HASTA Bs200.000,00)**