



La Paz, 11 de mayo de 2022
INFORME/ASFI/JAD/R-95132/2022



A : Lic. Jose Edsson Zapata
Goyzueta

**RESPONSABLE DE PROCESOS
DE CONTRATACIÓN ANPE Y
MENOR (de Bs1,00 hasta
Bs200.000,00)**

DE : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

REF : TRÁMITE N° T-1102038412
INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE
ADJUDICACIÓN - PROCESO DE CONTRATACIÓN ASFI SIGA-
ANPE N° 12/2022 "CONTRATACIÓN DE DOS CONSULTORES
INDIVIDUALES DE LÍNEA - SUPERVISOR DE RIESGO LEGAL
PARA LA DGSC (ANALISTA XI)"

1. INTRODUCCIÓN

Cumpliendo con lo dispuesto por los Incisos c) y e), Parágrafo III, Artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su persona, mediante Comunicación ASFI/JAD/R-89483/2022 de 4 de mayo de 2022, tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

2. ANTECEDENTES

- a) **Solicitud:** Mediante Requerimiento de Consultorías N° 132, de 19 de abril de 2022, la Dirección General de Supervisión Consolidada (DGSC), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:
- Certificación Presupuestaria N° 000513/2022, de 19 de abril de 2022 por el importe de Bs100.062,00 (Cien Mil Sesenta y Dos 00/100 Bolivianos) (*Objeto de Gasto 25220*).
 - Términos de Referencia (TDR's) elaborado por la DGSC.

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 1 de 18





- Respaldo del Precio Referencial "Cuadro de Equivalencias de Funciones – Servicios de Consultorías Individuales de Línea – Gestión 2022".
 - b) **Programa Anual de Contrataciones:** El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el PAC de la presente gestión.
 - c) **Aprobación DBC y Autorización Inicio de Proceso de Contratación:** Mediante Comunicación ASFI/JAD/R-84643/2022 de 27 de abril de 2022, fue aprobado el Documento Base de Contratación (DBC) y autorizado por el RPA.
 - d) **Publicación:** El DBC y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de proponentes interesados en fecha 27 de abril de 2022.
 - e) **Método de Selección y Adjudicación:** Presupuesto Fijo y la adjudicación por "Ítems".
 - f) **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 del día jueves 05 de mayo de 2022.
- 3. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS**

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria del DBC; asimismo, se verificó la presentación de 19 propuestas electrónicas, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	PROponentes	FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN
1	QUISBERT RODRIGUEZ ISABEL	02/05/2022 23:01
2	FERNANDEZ CABEZAS INES LIDIA	03/05/2022 16:08
3	CHAVEZ ESCOBAR BEATRIZ ESTHER	04/05/2022 23:21
4	CONTRERAS JESUS JOVANA STELA (*)	05/05/2022 00:29
5	REYES MENDOZA WENDY MARISOL	05/05/2022 01:25
6	GUTIERREZ ORO LITZY PAOLA	05/05/2022 03:24
7	MALLEA VERDUGUEZ ELIANA	28/04/2022 17:25
8	BALDERRAMA SANDOVAL ANA	30/04/2022 22:08
9	VALDA SOMOYA BRYAN ARTURO	01/05/2022 18:52
10	CAMEO TORREZ ANA SOFIA	03/05/2022 15:47
11	CHOQUECALLO MAYTA MARIA VIRGINIA	04/05/2022 10:02
12	CARRANZA RODRIGUEZ PAOLA AYLIN	04/05/2022 16:11
13	CHAMBI ZABALETA ERWIN PABLO	04/05/2022 16:39
14	GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO	04/05/2022 18:40
15	MENDIZABAL BAZAN ODELIS SHEILY	04/05/2022 21:16
16	LAURA FERNANDEZ NOELEA	05/05/2022 00:57
17	GOMEZ CONDORI MONICA ELVIRA	05/05/2022 02:38
18	DIAS HUARA MACARIO	05/05/2022 09:10
19	ANIBARRO VARGAS MARIA MANUELA	05/05/2022 09:35

(*) La proponente CONTRERAS JESUS JOVANA STELA para el presente proceso de contratación efectuó dos registros en la plataforma del RUPE, uno para cada vacante.

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 2 de 18





Consecuentemente, la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de propuestas en acto público a través del enlace establecido para este efecto y se verificó la documentación presentada bajo la metodología Presentó/No Presentó.

4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

a) Evaluación Preliminar

Dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 15 del DBC, se procedió con la evaluación preliminar de las propuestas obtenidas para el presente proceso de contratación y determinar si continúan o se descalifican, utilizando el Formulario V-1:

**1. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Quisbert Rodríguez Isabel			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

**2. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Fernández Cabezas Inés Lidia			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque





3. Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Chávez Escobar Beatriz Esther			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

4. Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Contreras Jesús Jovana Stela			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

5. Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Reyes Mendoza Wendy Marisol			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 4 de 18





6. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1216721 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Gutiérrez Oro Litzy Paola

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

7. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1216721 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Mallea Verduguez Eliana

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

8. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1216721 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Balderrama Sandoval Ana

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 5 de 18





9. Formulario V- 1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Valda Somoya Bryan Arturo			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

10. Formulario V- 1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Cameo Torrez Ana Sofia			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

11. Formulario V- 1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Choquecallo Mayta María Virginia			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque





**12. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Carranza Rodríguez Paola Aylin			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

**13. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Chambi Zabaleta Erwin Pablo			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

**14. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)			
Nombre del Proponente:	Gallegos Zurita Rodrigo Ernesto			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque





15. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Mendizábal Bazán Odelis Sheily

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

16. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Laura Fernández Noelea

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

17. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Gómez Condori Mónica Elvira

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque





18. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Días Huara Macario

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

19. Formulario V-1
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO

CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 1 6 7 2 1 - 1 - 1

Objeto de la contratación: Contratación de Dos Consultores Individuales de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)

Nombre del Proponente: Anibarro Vargas Maria Manuela

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

De la evaluación preliminar realizada en los cuadros precedentes, se establece que las diecinueve (19) propuestas, **cumplen** sustancialmente con la presentación de los documentos solicitados en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, procediéndose con la siguiente etapa de evaluación.

b) Método de Selección y Adjudicación de Presupuesto Fijo

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 18.1, numeral 18 del DBC del proceso de contratación de referencia, se efectuó la Evaluación de los Formularios C-1 (Formación y Experiencia) y C-2 (Condiciones Adicionales), estableciendo que, para realizar la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes, la Comisión de Calificación para asignar puntaje, estableció como criterios de subsanabilidad:

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque





- Considerar como válidas todas las matrículas del Registro Público de la Abogacía (RPA) de los postulantes que no tengan signada la validez o vigencia en el credencial, siempre y cuando hubieran obtenido el mismo en el periodo comprendido entre las gestiones 2009 a 2012, en cumplimiento a la Disposición Transitoria Única del Decreto Supremo N° 4690 de 30 de marzo de 2022.
- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan la experiencia de los proponentes siempre y cuando hagan referencia a las funciones detalladas en el Formulario C-2 o se encuentren relacionadas al objeto de contratación; es decir, no se consideraron aquellos documentos que señalan sólo el cargo de los proponentes y que no tengan referencia directa a lo solicitado en el Formulario C-2.
- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan los cursos y talleres de los proponentes, siempre y cuando estén relacionados con lo solicitado en el Formulario C-2 o sean certificados de estudios superiores relacionados con los cursos y talleres solicitados en el Formulario C-2.

En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-1 Propuesta Técnica (Formación y Experiencia) de los proponentes, mediante la metodología CUMPLE/NO CUMPLE obteniendo los siguientes resultados, los cuales se detallan a continuación:

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	Quisbert Rodríguez Isabel (1)		Fernández Cabezas Inés Lidia (2)		Chávez Escobar Beatriz Esther (3)		Contreras Jesús Jovana Stela (4)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel licenciatura de Abogado con Registro Profesional emitido por las instancias competentes.	X		X		X		X	
Metodología Cumple/No Cumple	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	Reyes Mendoza Wendy Marisol (5)		Gutiérrez Oro Litzzy Paola (6)		Mallea Verduguez Eliana (7)		Balderrama Sandoval Ana (8)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en	X		X		X			X

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 10 de 18





Provisión Nacional a nivel licenciatura de Abogado con Registro Profesional emitido por las instancias competentes.						
Metodología Cumple/No Cumple	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	Valda Somoya Bryan Arturo (9)		Cameo Torrez Ana Sofia (10)		Choquecallo Mayta María Virginia (11)		Carranza Rodríguez Paola Aylin (12)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel licenciatura de Abogado con Registro Profesional emitido por las instancias competentes.	X		X		X		X	
Metodología Cumple/No Cumple	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	Chambi Zabaleta Erwin Pablo (13)		Gallegos Zurita Rodrigo Ernesto (14)		Mendizábal Bazán Odelis Sheily (15)		Laura Fernández Noelea (16)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel licenciatura de Abogado con Registro Profesional emitido por las instancias competentes.	X		X		X		X	
Metodología Cumple/No Cumple	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN							
FORMULARIO C-1	Gómez Condori Mónica Elvira (17)		Días Huara Macario (18)		Anibarro Vargas Maria Manuela (19)		
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel licenciatura de Abogado con Registro Profesional emitido por las instancias competentes.		X		X	X		
Metodología Cumple/No Cumple	NO CUMPLE		NO CUMPLE		CUMPLE		

Producto de la evaluación de las Condiciones Mínimas (Formulario C-1) solicitadas en el DBC y la revisión de la documentación adjunta, se establece lo siguiente:

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 11 de 18





- La proponente **Balderrama Sandoval Ana (8)** adjunto a su propuesta, presentó **Matrícula RPA** emitido por el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional **con validez hasta el 27/07/2021**; en este sentido, la Comisión de Calificación establece que el documento presentado por la proponente **no está vigente o válido para su uso al momento de la presentación de su propuesta**; en consecuencia, **su propuesta resulta descalificada**, en cumplimiento al inciso b) del numeral 5 del DBC, el cual establece que, es causal de descalificación *“Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC”*.
- La proponente **Gómez Condori Mónica Elvira (17)** **no adjuntó** a su propuesta el **Título Profesional o en Provisión Nacional y la Matrícula RPA** vigente, emitida por el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional; en consecuencia, **su propuesta resulta descalificada**, en cumplimiento al inciso b) del numeral 5 del DBC, el cual establece que, es causal de descalificación *“Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC”*.
- El proponente **Días Huara Macario (18)** adjunto a su propuesta, presentó una **Matrícula RPA** emitido por el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional que no consigna validez ni vigencia en el mismo. Asimismo se verificó en la página del Registro Público de la Abogacía que la fecha de registro de la matrícula es el 20/02/2013 (se adjunta captura de pantalla); en este sentido, la Comisión de Calificación **no pudo establecer** que el documento presentado por el proponente **esté vigente o válido para su uso al momento de la presentación de su propuesta**; en consecuencia, **su propuesta resulta descalificada**, en cumplimiento al inciso b) del numeral 5 del DBC, el cual establece que, es causal de descalificación *“Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC”*.
- Las dieciseis **(16) propuestas restantes, cumplieron** con la presentación de lo solicitado en el Formulario C-1 (Formulario y Experiencia) del DBC, procediéndose con la asignación de 35 puntos.

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 12 de 18





- En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-2 (Condiciones Adicionales) de los dieciseis (16) proponentes, mediante la metodología CUMPLE/NO CUMPLE obteniendo los siguientes resultados, los cuales que se detallan a continuación:

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		Quisbert Rodríguez Isabel (1)	Fernández Cabezas Inés Lidia (2)	Chávez Escobar Beatriz Esther (3)	Contreras Jesús Jovana Stela (4)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	12	0	0	0	0
B. Cursos y/o Talleres	8	8	2	8	0
C. Experiencia Laboral Específica	15	7	0	7	0
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	15	2	15	0

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		Reyes Mendoza Wendy Marisol (5)	Gutiérrez Oro Litzzy Paola (6)	Mallea Verduguez Eliana (7)	Valda Somoya Bryan Arturo (9)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	12	0	0	0	0
B. Cursos y/o Talleres	8	0	6	6	5
C. Experiencia Laboral Específica	15	0	9	4	8
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	0	15	10	13

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		Cameo Torrez Ana Sofía (10)	Choquecallo Mayta Maria Virginia (11)	Carranza Rodríguez Paola Aylin (12)	Chambi Zabaleta Erwin Pablo (13)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	12	0	0	8	0
B. Cursos y/o Talleres	8	3	3	7	8
C. Experiencia Laboral Específica	15	7	0	8	15
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	10	3	23	23

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 13 de 18





Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		Gallegos Zurita Rodrigo Ernesto (14)	Mendizábal Bazán Odellis Sheily (15)	Laura Fernández Noelea (16)	Anibarro Vargas Maria Manuela (19)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	12	0	0	0	0
B. Cursos y/o Talleres	8	8	4	3	4
C. Experiencia Laboral Específica	15	11	4	0	11
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	19	8	3	15

El resultado de la evaluación de las condiciones mínimas y adicionales es reflejado en los siguientes cuadros:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	Quisbert Rodríguez Isabel (1)	Fernández Cabezas Inés Lidia (2)	Chávez Escobar Beatriz Esther (3)	Contreras Jesús Jovana Stela (4)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	15	2	15	0
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	50	37	50	35

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	Reyes Mendoza Wendy Marisol (5)	Gutiérrez Oro Litzzy Paola (6)	Mallea Verduguez Eliana (7)	Valda Somoya Bryan Arturo (9)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	0	15	10	13
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	35	50	45	48

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 14 de 18





RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	Cameo Torrez Ana Sofía (10)	Choquecallo Mayta María Virginia (11)	Carranza Rodríguez Paola Aylin (12)	Chambi Zabaleta Erwin Pablo (13)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	10	3	23	23
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	45	38	58	58

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	Gallegos Zurita Rodrigo Ernesto (14)	Mendizábal Bazán Odelis Sheily (15)	Laura Fernández Noelea (16)	Anibarro Vargas María Manuela (19)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	19	8	3	15
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	54	43	38	50

De los cuadros anteriores se establece lo siguiente:

- Los proponentes: **Fernández Cabezas Inés Lidia (2), Contreras Jesús Jovana Stela (4), Reyes Mendoza Wendy Marisol (5), Mallea Verduguez Eliana (7), Valda Somoya Bryan Arturo (9), Cameo Torrez Ana Sofía (10), Choquecallo Mayta María Virginia (11), Mendizábal Bazán Odelis Sheily (15) y Laura Fernández Noelea (16)**, en la Evaluación de la Propuesta Técnica **no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos** establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC, por lo que, **son descalificados** en conformidad a lo establecido en el inciso b) del numeral 5 del DBC, que expresa que es causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".
- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, los proponentes que obtuvieron un puntaje igual o superior a los cincuenta (50) puntos son los siguientes:





N°	PROPONENTES	Puntaje Obtenido	Posición Obtenida
12	Carranza Rodríguez Paola Aylin	58,00	1°
13	Chambi Zabaleta Erwin Pablo	58,00	2°
14	Gallegos Zurita Rodrigo Ernesto	54,00	3°
1	Quisbert Rodríguez Isabel	50,00	4°
3	Chávez Escobar Beatriz Esther	50,00	5°
6	Gutiérrez Oro Litzy Paola	50,00	6°
19	Anibarro Vargas Maria Manuela	50,00	7°

En este sentido, producto de la evaluación de las Propuestas Técnicas, se establece que los proponentes **CARRANZA RODRIGUEZ PAOLA AYLIN (12) y CHAMBI ZABALETA ERWIN PABLO (13)** obtuvieron los máximos puntajes en la etapa de evaluación (58 puntos sobre 70 puntos cada proponente).

5. CONCLUSIONES

De la evaluación efectuada, se puede concluir lo siguiente:

- a) Los proponentes **descalificados** en la etapa de Evaluación de la Propuesta Técnica contenida en el Formulario C-1 (Formación y Experiencia) son:
 1. Balderrama Sandoval Ana (8).
 2. Gómez Condori Mónica Elvira (17).
 3. Días Huara Macario (18).
- b) Los proponentes **descalificados** en la etapa de Evaluación de la Propuesta Técnica contenidas en el Formulario C-1 (Formación) y el Formulario C-2 (Condiciones Adicionales), que no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC, son:
 1. Fernández Cabezas Inés Lidia (2).
 2. Contreras Jesús Jovana Stela (4).
 3. Reyes Mendoza Wendy Marisol (5).
 4. Mallea Verduguez Eliana (7).
 5. Valda Somoya Bryan Arturo (9).
 6. Cameo Torrez Ana Sofía (10).
 7. Choquecallo Mayta María Virginia (11).

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 16 de 18





8. Mendizábal Bazán Odelis Sheily (15).
9. Laura Fernández Noelea (16).
- c) Los proponentes **CARRANZA RODRIGUEZ PAOLA AYLIN (12)** y **CHAMBI ZABALETA ERWIN PABLO (13)** obtuvieron los máximos puntajes (58 puntos obtenidos de 70 puntos cada proponente).

6. RECOMENDACIONES

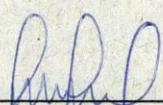
1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".
2. Adjudicar el proceso de contratación ASFI SIGA – ANPE N° 12/2022 "CONTRATACIÓN DE DOS CONSULTORES INDIVIDUALES DE LÍNEA - SUPERVISOR DE RIESGO LEGAL PARA LA DGSC (ANALISTA XI)", de acuerdo al siguiente detalle:

N° ítem	VACANCIA	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PROponente ADJUDICADO	MONTO MENSUAL Bs.	MONTO TOTAL Bs. (*)
1	Consultor Individual de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)	A partir del día siguiente hábil a la suscripción del contrato, por un periodo de cinco punto cinco (5.5) meses.	CARRANZA RODRIGUEZ PAOLA AYLIN	9.005,00	49.527,50
2	Consultor Individual de Línea - Supervisor de Riesgo Legal para la DGSC (Analista XI)	A partir del día siguiente hábil a la suscripción del contrato, por un periodo de cinco punto cinco (5.5) meses.	CHAMBI ZABALETA ERWIN PABLO	9.005,00	49.527,50

(*) El presente monto podrá variar en función a la fecha de suscripción del contrato.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:


Lic. Aranixa Vaca Portillo
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

JZG/ARVP/CRP/Erick Catunta Choque

Pág. 17 de 18





Abg. Carla Ramos Pardo
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN**

Lic. Erick Catunta Choque
**INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN**

Aprobado por:

Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta
**RESPONSABLE DE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (de
Bs1,00 hasta Bs200.000,00)**