



La Paz, 26 de mayo de 2022
INFORME/ASFI/JAD/R-107094/2022



A : Lic. Jose Edsson Zapata
Goyzueta

**RESPONSABLE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR
(De Bs1,00 Hasta Bs200.000,00)**

DE : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

REF : TRÁMITE N° T-1102043215
INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE
ADJUDICACIÓN, PROCESO DE CONTRATACIÓN ASFI SIGA -
ANPE N° 015/2022 "CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA -
TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE
ORURO" (PRIMERA CONVOCATORIA)

1. INTRODUCCIÓN.

Cumpliendo con lo dispuesto en el Inciso c) y e), Parágrafo III, Artículo 38 del Decreto Supremo Nro. 0181 de 28 de junio de 2009, Normas Básicas del Sistema de Administración de Bienes y Servicios (NB-SABS) y en atención a la designación efectuada por su persona, mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-99135/2022 de fecha 17 de mayo de 2022 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

2. ANTECEDENTES.

a) **Solicitud:** Mediante Requerimiento de Consultorías N° 158, de fecha 29 de abril de 2022, la Defensoría del Consumidor Financiero (DCF), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

— Certificación Presupuestaria N° 000557/2022, de fecha 29 de abril de 2022 por el importe de Bs58.800,00 (*Objeto de Gasto 25220*).

JZG/MEF/DCF/Jhonny Alavi Conde

Pág. 1 de 24





- Términos de Referencia (TDR's) elaborado por la DCF.
- Respaldo del Precio Referencial "*Cuadro de Equivalencias de Funciones – Servicios de Consultorías Individuales de Línea – Gestión 2022*".
- b) Programa Anual de Contrataciones:** El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el Programa Anual de Contrataciones (PAC) de la presente gestión.
- c) Aprobación del DBC y Autorización del Inicio de Proceso de Contratación:** Mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-95602/2022 de 11 de mayo de 2022, fue aprobado y autorizado por el RPA el DBC.
- d) Publicación:** El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de los potenciales proponentes en fecha 11 de mayo de 2022.
- e) Método de Selección y Adjudicación:** Presupuesto Fijo y la adjudicación "Por el Total".
- f) Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 del día miércoles 18 de mayo de 2022.

3. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS.

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria del DBC; asimismo, se verificó la presentación de 23 propuestas electrónicas, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	PROPONENTES	FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN
1	CARO COCA CLAUDIA XIMENA	13/05/2022; 17:53
2	DORADO AGUILAR MIRIAN GIMENA	16/05/2022; 10:13
3	VILLCA CONDORI DANIELA	16/05/2022; 14:17
4	HINOJOSA VARGAS MARGOTH ISABEL	16/05/2022; 23:37
5	ACAPA CALLE CARMEN MARCELA	17/05/2022; 03:47
6	BERNAL BLANCO EDWIN RAMIRO	17/05/2022; 11:35
7	MAREÑO LUNA LUCIA LIA	17/05/2022; 12:12
8	MORALES ESPINOZA CAROLINA MELANIA	17/05/2022 ;16:52
9	ESTRADA ALVAREZ OSCAR GERMAN	17/05/2022; 18:16
10	ABASTOFLOR ALTAMIRANO VIVIAN NANCY	17/05/2022; 19:56
11	BORGES FUERTES ZOYA	17/05/2022; 20:34

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 2 de 24





12	JAMILLO CRUZ ROCIO CAROLINA	17/05/2022; 21:35
13	ORDOÑEZ CHOQUE JACQUELINE	17/05/2022; 22:42
14	ANDRADE OCSA MARCELA NORAH	18/05/2022; 00:17
15	POMA HUANCA MELISSA ELIZABETH	18/05/2022; 00:23
16	ARIAS CHINCHE JUAN GABRIEL	18/05/2022; 03:38
17	LACA PIZARRO LIZZET	18/05/2022; 03:49
18	TIRADO CARPIO MARCELO RENE	18/05/2022; 05:38
19	CASTRO BENITO RAMIRO	18/05/2022; 09:27
20	CALLE CHAMBI RUBEN	18/05/2022; 09:40
21	CARREÑO CALANI PAOLA SILVANA	18/05/2022; 09:49
22	CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL	18/05/2022; 09:53
23	ALCON GARNICA ANDRES ORLANDO	18/05/2022; 09:59

Consecuentemente, la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de propuestas en acto público a través del enlace establecido para este efecto y se verificó la documentación presentada bajo la metodología Presentó/No Presentó.

4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS.

a) Evaluación Preliminar

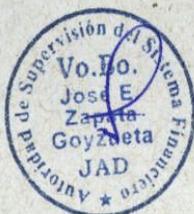
Dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 15 del DBC, se procedió con la evaluación preliminar de las propuestas obtenidas para el presente proceso de contratación y determinar si continúan o se descalifican, utilizando el Formulario V-1:

Formulario V- 1 (1)
EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE:	2	2	-	0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 2 0 2 1 8 - 1 - 1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO			
Nombre del Proponente:	CARO COCA CLAUDIA XIMENA			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ME/DCR/Jhonny Alavi Conde

Pág. 3 de 24





Formulario V- 1 (2)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 2 0 2 1 8 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: DORADO AGUILAR MIRIAN GIMENA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (3)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 2 0 2 1 8 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: VILLCA CONDORI DANIELA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (4)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 2 0 2 1 8 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: HINOJOSA VARGAS MARGOTH ISABEL				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	



IZG/ME/M/DCH/Jhonny Alavi Conde



Formulario V- 1 (5)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE URURO				
Nombre del Proponente: ACAPA CALLE CARMEN MARCELA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (6)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE URURO				
Nombre del Proponente: BERNAL BLANCO EDWIN RAMIRO				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (7)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE URURO				
Nombre del Proponente: MAREÑO LUNA LUCIA LIA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/ME/DC/Jhonny Alavi Conde





Formulario V-1 (8)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: MORALES ESPINOZA CAROLINA MELANIA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

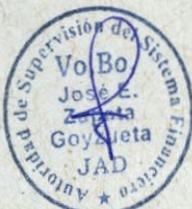
Formulario V-1 (9)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: ESTRADA ALVAREZ OSCAR GERMAN				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V-1 (10)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: ABASTOFLOR ALTAMIRANO VIVIAN NANCY				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde





Formulario V- 1 (11)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA - TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: BORGES FUERTES ZOYA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (12)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA - TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: JAMILLO CRUZ ROCIO CAROLINA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (13)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA - TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: ORDOÑEZ CHOQUE JACQUELINE				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde





Formulario V- 1 (14)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE URURO				
Nombre del Proponente: ANDRADE OCSA MARCELA NORAH				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (15)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE URURO				
Nombre del Proponente: POMA HUANCA MELISSA ELIZABETH				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (16)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE URURO				
Nombre del Proponente: ARIAS CHINCHE JUAN GABRIEL				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	



JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde



Formulario V- 1 (17)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 2 0 2 1 8 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: LACA PIZARRO LIZZET				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

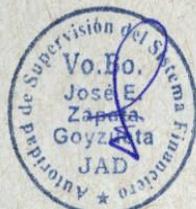
Formulario V- 1 (18)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 2 0 2 1 8 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: TIRADO CARPIO MARCELO RENE				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (19)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 2 0 2 1 8 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: CASTRO BENITO RAMIRO				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde





Formulario V- 1 (20)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: CALLE CHAMBI RUBEN				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (21)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: CARREÑO CALANI PAOLA SILVANA				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (22)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 10 de 24





Formulario V- 1 (23)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1220218 - 1 - 1				
Objeto de la contratación: CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA - TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO				
Nombre del Proponente: ALCON GARNICA ANDRES ORLANDO				
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTO		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

De la evaluación preliminar realizada en los cuadros precedentes, se establece que las 23 propuestas cumplen sustancialmente con la presentación de los documentos solicitados en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, procediéndose con la siguiente etapa de evaluación.

b) Método de Selección y Adjudicación de Presupuesto Fijo.

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 18.1, numeral 18 del DBC del proceso de contratación de referencia, se efectuó la Evaluación de los Formulario C-1 (Formación y Experiencia) y C-2 (Condiciones Adicionales), estableciendo que, para realizar la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes, la Comisión de Calificación para asignar puntaje consideró los siguientes criterios de subsanbilidad:

- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan la experiencia de los proponentes, siempre y cuando hagan referencia directa a las funciones detalladas en el Formulario C-2; es decir, no se consideraron aquellos documentos que señalen solo el cargo de los proponentes y que no tengan referencia directa a lo solicitado en el Formulario C-2.
- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan los cursos y talleres de los proponentes, siempre y cuando estén relacionados con lo solicitado en el Formulario C-2 o sean certificados de estudios superiores relacionados con los cursos y talleres solicitados en el Formulario C-2.



JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde



En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-1 Propuesta Técnica (Formación y Experiencia) de los proponentes, mediante la metodología CUMPLE/NO CUMPLE obteniendo los siguientes resultados, los cuales que se detallan a continuación:

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	CARO COCA CLAUDIA XIMENA (1)		DORADO AGUILAR MIRIAN GIMENA (2)		VILLCA CONDORI DANIELA (3)		HIÑOJOSA VARGAS MARGOTH ISABEL (4)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Técnico Medio en Contabilidad o haber concluido estudios universitarios en las carreras de Administración de Empresas, Contaduría Pública, Auditoría, Derecho y/o Ciencias Jurídicas.		X	X				X	X
Experiencia profesional general Seis (6) meses de experiencia laboral general, computable desde de la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.			X					X
Experiencia laboral específica Tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima en actividades en el área jurídica o técnica relacionado al ámbito económico y/o análisis de gestión y/o análisis financiero y/o funciones administrativas y/o análisis legal en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.				X				X
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	NO CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE		CUMPLE	



JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde



EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	ACAPA CALLE CARMEN MARCELA (5)		BERNAL BLANCO EDWIN RAMIRO (6)		MAREÑO LUNA LUCIA LIA (7)		MORALES ESPINOZA CAROLINA MELANIA (8)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Técnico Medio en Contabilidad o haber concluido estudios universitarios en las carreras de Administración de Empresas, Contaduría Pública, Auditoría, Derecho y/o Ciencias Jurídicas.	X		X		X		X	
Experiencia profesional general Seis (6) meses de experiencia laboral general, computable desde de la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X		X		X			X
Experiencia laboral específica Tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima en actividades <u>en el área jurídica o técnica</u> relacionado al ámbito económico y/o análisis de gestión y/o análisis financiero y/o funciones administrativas y/o análisis legal en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X		X		X			X
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE	

JZG/MEM/DCP/Jhonny Alavi Conde





EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	ESTRADA ALVAREZ OSCAR GERMAN (9)		ABASTOFLOR ALTAMIRANO VIVIAN NANCY (10)		BORGES FUERTES ZOYA (11)		JAMILLO CRUZ ROCIO CAROLINA (12)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Técnico Medio en Contabilidad o haber concluido estudios universitarios en las carreras de Administración de Empresas, Contaduría Pública, Auditoría, Derecho y/o Ciencias Jurídicas.	X		X		X		X	
Experiencia profesional general Seis (6) meses de experiencia laboral general, computable desde de la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X		X		X		X	
Experiencia laboral específica Tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima en actividades <u>en el área jurídica o técnica</u> relacionado al ámbito económico y/o análisis de gestión y/o análisis financiero y/o funciones administrativas y/o análisis legal en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X			X	X			X
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE	



JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde



EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	ORDOÑEZ CHOQUE JACQUELINE (13)		ANDRADE OCSA MARCELA NORAH (14)		POMA HUANCA MELISSA ELIZABETH (15)		ARIAS CHINCHE JUAN GABRIEL (16)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Técnico Medio en Contabilidad o haber concluido estudios universitarios en las carreras de Administración de Empresas, Contaduría Pública, Auditoría, Derecho y/o Ciencias Jurídicas.	X		X			X	X	
Experiencia profesional general Seis (6) meses de experiencia laboral general, computable desde de la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X		X				X	
Experiencia laboral específica Tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima en actividades <u>en el área jurídica o técnica</u> relacionado al ámbito económico y/o análisis de gestión y/o análisis financiero y/o funciones administrativas y/o análisis legal en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.		X	X				X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	NO CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE		CUMPLE	



JZG/MEM/DCA/Jhonny Alavi Conde



EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	LACA PIZARRO LIZZET (17)		TIRADO CARPIO MARCELO RENE (18)		CASTRO BENITO RAMIRO (19)		CALLE CHAMBI RUBEN (20)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Técnico Medio en Contabilidad o haber concluido estudios universitarios en las carreras de Administración de Empresas, Contaduría Pública, Auditoría, Derecho y/o Ciencias Jurídicas.	X		X		X		X	
Experiencia profesional general Seis (6) meses de experiencia laboral general, computable desde de la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X			X	X		X	
Experiencia laboral específica Tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima en actividades en el área jurídica o técnica relacionado al ámbito económico y/o análisis de gestión y/o análisis financiero y/o funciones administrativas y/o análisis legal en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X			X	X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	



JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde



EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN						
FORMULARIO C-1	CARREÑO CALANI PAOLA SILVANA (21)		CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL (22)		ALCON GARNICA ANDRES ORLANDO (23)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Técnico Medio en Contabilidad o haber concluido estudios universitarios en las carreras de Administración de Empresas, Contaduría Pública, Auditoría, Derecho y/o Ciencias Jurídicas.	X		X		X	
Experiencia profesional general Seis (6) meses de experiencia laboral general, computable desde de la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X		X		X	
Experiencia laboral específica Tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima en actividades en el área jurídica o técnica relacionado al ámbito económico y/o análisis de gestión y/o análisis financiero y/o funciones administrativas y/o análisis legal en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del documento que acredite el nivel de formación académica.	X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

Producto de la evaluación de las Condiciones Mínimas (Formulario C-1) solicitadas en el DBC y la revisión de la documentación adjunta, se establece lo siguiente:

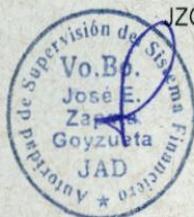


JZG/ME/M/DCM/Jhonny Alavi Conde



- Las proponentes: CARO COCA CLAUDIA XIMENA de formación Ingeniero Industrial, VILLCA CONDORI DANIELA y POMA HUANCA MELISSA ELIZABETH ambos con formación en Ingeniería Comercial, **no cumplen** con la Formación Académica solicitada en el DBC (*Administración de Empresas, Contaduría Pública, Auditoría Derecho y/o Ciencias Jurídicas*); en consecuencia, sus propuestas resultaron descalificadas, en cumplimiento al inciso b) del numeral 5 del DBC, el cual establece que es causal de descalificación "*Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC*".
- Los siguientes proponentes, **no cumplen** con las condiciones mínimas respecto a la experiencia general y específica solicitada en la Sección A. PERFIL DEL CONSULTOR, Numeral 4. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO DE LA CONSULTORÍA de los Términos de Referencia del DBC, debido a lo siguiente:
 - Los contratos administrativos presentados por la proponente MORALES ESPINOZA CAROLINA MELANIA, no cuentan con los Certificados de Trabajo, Certificados de Cumplimiento de Contrato o Documento emitido por la entidad o empresa contratante que exprese la ejecución del servicio.
 - Los certificados de trabajo presentados por el proponente TIRADO CARPIO MARCELO RENE, corresponde a servicios realizados con anterioridad a la fecha de emisión del Título Profesional.
 - Los proponentes: ABASTOFLOR ALTAMIRANO VIVIAN NANCY, JAMILLO CRUZ ROCIO CAROLINA y ORDOÑEZ CHOQUE JACQUELINE no cuentan con la experiencia laboral específica mínima en actividades en el área jurídica o técnica relacionado al ámbito económico y/o análisis de gestión y/o análisis financiero y/o funciones administrativas y/o análisis legal en entidades públicas o privadas.

En consecuencia, sus propuestas resultaron descalificadas en cumplimiento al inciso b) del numeral 5 del DBC, el cual establece que es causal de descalificación "*Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC*".



JZG/MEM/DCFI/Jhonny Alavi Conde

Pág. 18 de 24



- Quince (15) **propuestas cumplieron** con la presentación de lo solicitado en el Formulario C-1 (Formación y Experiencia) del DBC, procediéndose con la asignación de 35 puntos. En consecuencia, se prosiguió con la evaluación de las Condiciones Adicionales solicitadas en el DBC, de acuerdo a la siguiente relación:

En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-2 (Condiciones Adicionales) de los quince (15) proponentes, mediante la metodología CUMPLE/NO CUMPLE obteniendo los siguientes resultados, los cuales se detallan a continuación:

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		DORADO AGUILAR MIRIAN GIMENA (2)	HINOJOSA VARGAS MARGOTH ISABEL (4)	ACAPA CALLE CARMEN MARCELA (5)	BERNAL BLANCO EDWIN RAMIRO (6)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	5	5	5	5
B. Cursos y/o Talleres	10	5	5	8	2
C. Experiencia Laboral Específica	20	0	0	0	0
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	10	10	13	7

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		MAREÑO LUNA LUCIA LIA (7)	ESTRADA ALVAREZ OSCAR GERMAN (9)	BORGES FUERTES ZOYA (11)	ANDRADE OCSA MARCELA NORAH (14)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	5	0	5	5
B. Cursos y/o Talleres	10	3	3	4	2
C. Experiencia Laboral Específica	20	5	0	5	10
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	13	3	14	17

JZG/MEM/DGP/Jhonny Alavi Conde

Pág. 19 de 24





Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		ARIAS CHINCHE JUAN GABRIEL (16)	LACA PIZARRO LIZZET (17)	CASTRO BENITO RAMIRO (19)	CALLE CHAMBI RUBEN (20)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	2,5	5	5	5
B. Cursos y/o Talleres	10	3	7	3	7
C. Experiencia Laboral Específica	20	0	0	0	0
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	5,5	12	8	12

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes		
		CARREÑO CALANI PAOLA SILVANA (21)	CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL (22)	ALCON GARNICA ANDRES ORLANDO (23)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	5	5	5	5
B. Cursos y/o Talleres	10	5	10	10
C. Experiencia Laboral Específica	20	0	20	10
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	10	35	25

El resultado de la evaluación de las condiciones mínimas y adicionales es reflejado en los siguientes cuadros:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	DORADO AGUILAR MIRIAN GIMENA (2)	HINOJOSA VARGAS MARGOTH ISABEL (4)	ACAPA CALLE CARMEN MARCELA (5)	BERNAL BLANCO EDWIN RAMIRO (6)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	10	10	13	7
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	45	45	48	42

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 20 de 24





RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	MAREÑO LUNA LUCIA LIA (7)	ESTRADA ALVAREZ OSCAR GERMAN (9)	BORGES FUERTES ZOYA (11)	ANDRADE OCSA MARCELA NORAH (14)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	13	3	14	17
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	48	38	49	52

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	ARIAS CHINCHE JUAN GABRIEL (16)	LACA PIZARRO LIZZET (17)	CASTRO BENITO RAMIRO (19)	CALLE CHAMBI RUBEN (20)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	5,5	12	8	12
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	40,5	47	43	47

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	CARREÑO CALANI PAOLA SILVANA (21)	CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL (22)	ALCON GARNICA ANDRES ORLANDO (23)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	10	35	25
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	45	70	60

De los cuadros anteriores se establece lo siguiente:

Los proponentes: DORADO AGUILAR MIRIAN GIMENA, HINOJOSA VARGAS MARGOTH ISABEL, ACAPA CALLE CARMEN MARCELA, BERNAL BLANCO EDWIN RAMIRO, MAREÑO LUNA LUCIA LIA, ESTRADA ALVAREZ OSCAR GERMAN, BORGES FUERTES ZOYA, ARIAS CHINCHE JUAN GABRIEL, LACA PIZARRO LIZZET, CASTRO BENITO RAMIRO, CALLE CHAMBI RUBEN y CARREÑO CALANI PAOLA SILVANA, en la Evaluación de la Propuesta Técnica no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC; en consecuencia, sus propuestas resultaron descalificadas de acuerdo a lo establecido en el

JZG/MEM/DBH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 21 de 24





inciso b), numeral 5 del DBC, que señala que es causal de descalificación "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".

- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, los proponentes que obtuvieron un puntaje igual o superior a los cincuenta (50) puntos son los siguientes:

N°	PROPONENTES	Puntaje Obtenido	Posición Obtenida
1	CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL	70	1ro.
2	ALCON GARNICA ANDRES ORLANDO	60	2do.
3	ANDRADE OCSA MARCELA NORAH	52	3er.

Producto de la evaluación de las Propuestas Técnicas, se establece que la proponente CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL obtuvo el máximo puntaje en la etapa de evaluación (70 puntos sobre 70 puntos).

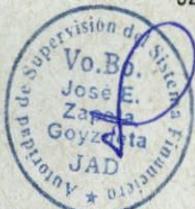
5. CONCLUSIONES.

De la evaluación efectuada, se concluye lo siguiente:

- a) Los proponentes: CARO COCA CLAUDIA XIMENA, VILLCA CONDORI DANIELA, ABASTOFLOR ALTAMIRANO VIVIAN NANCY, POMA HUANCA MELISSA ELIZABETH, ORDOÑEZ CHOQUE JACQUELINE, MORALES ESPINOZA CAROLINA MELANIA, JAMILLO CRUZ ROCIO CAROLINA y TIRADO CARPIO MARCELO RENE fueron descalificados en la evaluación de las condiciones mínimas (Formulario C-1).
- b) Los proponentes: DORADO AGUILAR MIRIAN GIMENA, HINOJOSA VARGAS MARGOTH ISABEL, ACAPA CALLE CARMEN MARCELA, BERNAL BLANCO EDWIN RAMIRO, MAREÑO LUNA LUCIA LIA, ESTRADA ALVAREZ OSCAR GERMAN, BORGES FUERTES ZOYA, ARIAS CHINCHE JUAN GABRIEL, LACA PIZARRO LIZZET, CASTRO BENITO RAMIRO, CALLE CHAMBI RUBEN y CARREÑO CALANI PAOLA SILVANA no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos.
- c) Los proponentes: CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL, ALCON GARNICA ANDRES ORLANDO y ANDRADE OCSA MARCELA NORAH, obtuvieron el puntaje de 70, 60 y 52 puntos respectivamente.

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 22 de 24





6. RECOMENDACIONES.

1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".
2. Adjudicar el proceso de contratación ASFI SIGA – ANPE N° 015/2022 "CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO", de acuerdo al siguiente detalle:

N° Ítem	VACANCIA	PROPONENTE ADJUDICADO	IMPORTE MENSUAL Bs.	IMPORTE TOTAL (*) Bs.
1	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA – TÉCNICO PARA EL CENTRO DE CONSULTA EN LA CIUDAD DE ORURO	CALLE ARAVIRI MARIA ISABEL	7.350,00	48.510,00

(*) El presente monto podrá variar en función a la fecha de suscripción del contrato.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:

Abg. Maria Eugenia Martinez
INTEGRANTE COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN

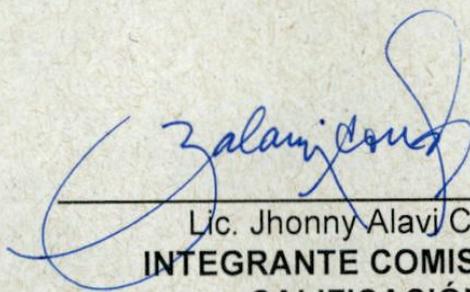
Abg. Daniel Choque Huaricallo
INTEGRANTE COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN

JZG/MEM/DCH/Jhonny Alavi Conde

Pág. 23 de 24







Lic. Jhonny Alavi Conde
**INTEGRANTE COMISIÓN DE
CALIFICACIÓN**

Aprobado por:



Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta
**RESPONSABLE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (De
Bs1,00 Hasta Bs200.000,00)**