



La Paz, 15 de agosto de 2022
INFORME/ASFI/JAD/R-168810/2022



A : Lic. Jose Edsson Zapata
Goyzueta

**RESPONSABLE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR
(De Bs1,00 Hasta Bs200.000,00)**

DE : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

REF : TRÁMITE N° T-1107581166
INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DE
ADJUDICACIÓN, PROCESO DE CONTRATACIÓN ASFI SIGA -
ANPE N° 021/2022 "CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA
ABOGADO LA PAZ - DSL" (PRIMERA CONVOCATORIA)

1. INTRODUCCIÓN

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso c) y e), parágrafo III, artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su persona, mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-162247/2022 de fecha 5 de agosto de 2022 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

2. ANTECEDENTES

a) **Solicitud:** Mediante Requerimiento de Consultorías N° 229, de fecha 27 de julio de 2022, la Dirección de Soluciones y Liquidaciones (DSL), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

- Certificación Presupuestaria N° 000906/2022, de fecha 28 de julio de 2022 por el importe de Bs52.272,00 (*Objeto de Gasto 25220*).
- Términos de Referencia (TDR's) elaborado por la DSL.

JZG/PTP/FGC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 1 de 19





— Respaldo del Precio Referencial "*Cuadro de Equivalencias de Funciones – Servicios de Consultorías Individuales de Línea – Gestión 2022*".

- b) **Programa Anual de Contrataciones:** El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el Programa Anual de Contrataciones (PAC) de la presente gestión.
- c) **Aprobación del DBC y Autorización del Inicio de Proceso de Contratación:** Mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-158208/2022 de 1 de agosto de 2022, fue aprobado y autorizado por el RPA el DBC.
- d) **Publicación:** El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de los potenciales proponentes en fecha 1 de agosto de 2022.
- e) **Método de Selección y Adjudicación:** Presupuesto Fijo y la adjudicación por "Ítem".
- f) **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 del día lunes 8 de agosto de 2022.

3. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria del DBC; asimismo, se verificó la presentación de 17 propuestas electrónicas, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	PROPONENTES	FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN
1	MENACHO GUZMAN DIEGO	02/08/2022; 19:33
2	BELLO VACA JAIME	03/08/2022; 19:07
3	BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA	04/08/2022; 16:57
4	MAMANI MIRANDA DAVID ISAAC	04/08/2022; 22:37
5	ESCALANTE HERBAS SANDRA MARTHA	05/08/2022; 15:13
6	SEGALES JARRO ROCIO MABEL	05/08/2022; 15:44
7	SILVA BARRIOS JAHEL NIRVANA	05/08/2022; 17:48
8	LOPEZ AYZA ZULEMA	05/08/2022; 17:52
9	PAREDES LOZA GILDA MILENKA	06/08/2022; 09:54
10	GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO	07/08/2022; 18:19
11	FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO	07/08/2022; 22:02
12	NINA ALCON IVAN CESAR	07/08/2022; 22:20

JZG/PTF/FGC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 2 de 19





13	QUISPE ZAPANA EDY CRISTHIAN	07/08/2022; 23:26
14	VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO	08/08/2022; 02:50
15	CALCINA CHAVEZ GLADYS	08/08/2022; 03:18
16	VARGAS ESCOBAR JOSE CARLOS	08/08/2022; 09:38
17	QUISPE GONZALES INES	08/08/2022; 09:51

Consecuentemente, la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de propuestas en acto público a través del enlace establecido para este efecto y se verificó la documentación presentada bajo la metodología Presentó/No Presentó.

4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS.

a) Evaluación Preliminar

Dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 15 del DBC, se procedió con la evaluación preliminar de las propuestas obtenidas para el presente proceso de contratación y determinar si continúan o se descalifican, utilizando el Formulario V-1:

Formulario V- 1 (1)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE:	2	2	-	0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 4 5 5 3 0 - 1 - 1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL			
Nombre del Proponente:	MENACHO GUZMAN DIEGO			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/PT/FC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 3 de 19





Formulario V- 1 (2)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		BELLO VACA JAIME		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (3)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (4)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		MAMANI MIRANDA DAVID ISAAC		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/PR/FCC/Jhonny Alavi Conde





Formulario V-1 (5)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		ESCALANTE HERBAS SANDRA MARTHA		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V-1 (6)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		SEGALES JARRO ROCIO MABEL		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V-1 (7)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		SILVA BARRIOS JAHIEL NIRVANA		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales		X		X

JZG/RTR/FCC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 5 de 19





Formulario V- 1 (8)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	2	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	2	4	5	5	3	0	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL																					
Nombre del Proponente:	LOPEZ AYZA ZULEMA																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA																		
	SI	NO																				
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
PROPUESTA TÉCNICA																						
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X																			
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X																			

Formulario V- 1 (9)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	2	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	2	4	5	5	3	0	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL																					
Nombre del Proponente:	PAREDES LOZA GILDA MILENKA																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA																		
	SI	NO																				
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
PROPUESTA TÉCNICA																						
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X																			
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X																			

Formulario V- 1 (10)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	2	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	2	4	5	5	3	0	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL																					
Nombre del Proponente:	GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA																		
	SI	NO																				
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
PROPUESTA TÉCNICA																						
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X																			
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X																			

JZG/PTB/FSC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 6 de 19





Formulario V-1 (11)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V-1 (12)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		NINA ALCON IVAN CESAR		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V-1 (13)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:		CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL		
Nombre del Proponente:		QUISPE ZAPANA EDY CRISTHIAN		
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/PFR/FGC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 7 de 19





Formulario V- 1 (14)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL			
Nombre del Proponente:	VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (15)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL			
Nombre del Proponente:	CALCINA CHAVEZ GLADYS			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

Formulario V- 1 (16)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 22 - 0203 - 00 - 1245530 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL			
Nombre del Proponente:	VARGAS ESCOBAR JOSE CARLOS			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

JZG/PTR/FCC/Jhonny Alavi Conde





Formulario V- 1 (17)
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO				
CUCE: 2 2 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 2 4 5 5 3 0 - 1 - 1				
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL			
Nombre del Proponente:	QUISPE GONZALES INES			
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X	
2. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X	
PROPUESTA TÉCNICA				
3. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica (Formación)	X		X	
4. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X	

De la evaluación preliminar realizada en los cuadros precedentes, se establece lo siguiente:

- La proponente SILVA BARRIOS JHAEL NIRVANA no adjuntó a su propuesta el Formularios C-2 "Condiciones Adicionales", documento solicitado en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, la omisión es considerado como un error no subsanable de acuerdo con lo establecido en el inciso a), subnumeral 6.2, numeral 6 del DBC; en consecuencia, en cumplimiento al inciso i), numeral 5 del DBC "Cuando la propuesta presente errores no subsanables", su propuesta resulta descalificada.
- Dieciséis (16) propuestas cumplen sustancialmente con la presentación de los documentos solicitados en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, procediéndose con la siguiente etapa de evaluación.

b) Método de Selección y Adjudicación de Presupuesto Fijo.

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 18.1, numeral 18 del DBC del proceso de contratación de referencia, se efectuó la Evaluación de los Formulario C-1 (Formación y Experiencia) y C-2 (Condiciones Adicionales), estableciendo que, para realizar la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes, la Comisión de Calificación para asignar puntaje consideró los siguientes criterios de subsanbilidad:

JZG/PTR/FGC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 9 de 19





- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan la experiencia de los proponentes, siempre y cuando hagan referencia directa a las funciones detalladas en el Formulario C-2; es decir, no se consideraron aquellos documentos que señalen solo el cargo de los proponentes y que no tengan referencia directa a lo solicitado en el Formulario C-2.
- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan los cursos y talleres de los proponentes, siempre y cuando estén relacionados con lo solicitado en el Formulario C-2 o sean certificados de estudios superiores relacionados con los cursos y talleres solicitados en el Formulario C-2.

En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-1 Propuesta Técnica (Formación y Experiencia) de los proponentes, mediante la metodología CUMPLE/NO CUMPLE obteniendo los siguientes resultados, los cuales que se detallan a continuación:

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	MENACHO GUZMAN DIEGO (1)		BELLO VACA JAIME (2)		BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA (3)		MAMANI MIRANDA DAVID ISAAC (4)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel Licenciatura de Abogado con registro profesional emitido por las instancias competentes.	X		X		X		X	
Experiencia profesional general Un (1) año y seis (6) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X		X	

JZG/PTR/FCC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 10 de 19





Experiencia laboral específica Un (1) año y tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones en Áreas Jurídicas y/o en Gestión Procesal en materia (Civil y/o Penal) en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X	X	X	X
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	ESCALANTE HERBAS SANDRA MARTHA (5)		SEGALOS JARRO ROCIO MABEL (6)		LOPEZ AYZA ZULEMA (8)		PAREDES LOZA GILDA MILENKA (9)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel Licenciatura de Abogado con registro profesional emitido por las instancias competentes.	X		X		X			X
Experiencia profesional general Un (1) año y seis (6) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X			
Experiencia laboral específica Un (1) año y tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones en Áreas Jurídicas y/o en Gestión Procesal en materia (Civil y/o Penal) en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X			
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE			NO CUMPLE

JZG/PTF/FCC/Jhonny Alavi Conde





EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO (10)		FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO (11)		NINA ALCON IVAN CESAR (12)		QUISPE ZAPANA EDY CRISTHIAN (13)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel Licenciatura de Abogado con registro profesional emitido por las instancias competentes.	X		X		X			X
Experiencia profesional general Un (1) año y seis (6) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X		X			
Experiencia laboral específica Un (1) año y tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones en Áreas Jurídicas y/o en Gestión Procesal en materia (Civil y/o Penal) en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X		X			X		
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE		NO CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO (14)		CALCINA CHAVEZ GLADYS (15)		VARGAS ESCOBAR JOSE CARLOS (16)		QUISPE GONZALES INES (17)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formación Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel Licenciatura de Abogado con registro profesional emitido por las instancias competentes.	X			X	X		X	

JZG/PTR/FCC/Jhonny Alavi Conde





Experiencia profesional general Un (1) año y seis (6) meses de experiencia profesional general mínima desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X			X		X	
Experiencia laboral específica Un (1) año y tres (3) meses de experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones en Áreas Jurídicas y/o en Gestión Procesal en materia (Civil y/o Penal) en entidades públicas o privadas, computable desde la obtención del Título Profesional o en Provisión Nacional.	X			X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Producto de la evaluación de las Condiciones Mínimas (Formulario C-1) solicitadas en el DBC y la revisión de la documentación adjunta, se establece lo siguiente:

1. De la revisión del Registro Público de Abogados (RPA) presentados por los siguientes proponentes, se establece lo siguiente:
 - a) El RPA de la proponente BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA no consigna la fecha de validez.
 - b) El RPA del proponente FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO se encuentra ilegible.

No obstante, según la consulta en la página de "Registro Público de la Abogacía" del MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL (<https://testrpa2.justicia.gob.bo/#/credenciales>) se evidenció que los citados documentos se encuentran vigentes; en consecuencia, este hecho es considerado por la Comisión de Calificación como un criterio de subsanabilidad, cumplimiento lo establecido en el Inciso a), subnumeral 6.1, numeral 6 del DBC, que señala que se debe considerar como criterio de subsanabilidad "Cuando los requisitos, condiciones, documentos y formularios de la propuesta cumplan sustancialmente con lo solicitado en el presente DBC".

JZG/PTR/FCC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 13 de 19





2. El documento de Registro Público de Abogados (RPA) presentado por la proponente PAREDES LOZA GILDA MILENKA con fecha de registro del 26 de agosto de 2011, no consigna la fecha de validez y de acuerdo a la consulta realizada en la página de "Registro Público de la Abogacía" del MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL, el estado del documento no se encuentra vigente, contraviniendo lo establecido en la Disposición Transitoria Única del Decreto Supremo N° 4690 de fecha 30 de marzo de 2022, que señala que "Las abogadas y los abogados que hubieran obtenido su credencial en el periodo de 2009 hasta el 2012, deberán actualizar su credencial en el plazo máximo de noventa (90) días calendario computable a partir de la publicación del presente Decreto Supremo. Al término de este plazo, las credenciales de dicho periodo quedarán inválidas para su uso"; este hecho generó el **incumplimiento** al segundo párrafo del Inciso c), Sección A (Perfil del Consultor), Numeral 4 (Características del Servicio de la Consultoría) de los Términos de Referencia del DBC, por lo que su propuesta resultó descalificada en cumplimiento al Inciso b), Numeral 5 del DBC, el cual establece que es causal de descalificación "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".
3. Los proponentes: QUISPE ZAPANA EDY CRISTHIAN y CALCINA CHAVEZ GLADYS no adjuntaron a su propuesta el documento de Registro Público de Abogados (RPA); en consecuencia, este hecho generó el **incumplimiento** al segundo párrafo del Inciso c), Acápite A (Perfil del Consultor), Numeral 4 (Características del Servicio de la Consultoría) de los Términos de Referencia del DBC; por lo que sus propuestas resultaron descalificadas en cumplimiento al Inciso b), Numeral 5 del DBC, el cual establece que es causal de descalificación "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".
4. El proponente NINA ALCON IVAN CESAR **no cumplió** con las condiciones mínimas respecto a la experiencia específica solicitada en el DBC "Experiencia laboral específica mínima desempeñando funciones en áreas jurídicas y/o en gestión procesal (penal y/o civil)", considerando que su experiencia profesional declarada la realizó como "Empleado Municipal" en la Dirección de Gestión de Recursos Humanos del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz; en

JZG/PTR/FCC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 14 de 19





consecuencia, su propuesta resultó descalificada, en cumplimiento al inciso b) del numeral 5 del DBC, el cual establece que es causal de descalificación "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".

Doce (12) propuestas **cumplieron** con la presentación de lo solicitado en el Formulario C-1 (*Formación y Experiencia*) del DBC, procediéndose con la asignación de 35 puntos. En consecuencia, se prosiguió con la evaluación de las Condiciones Adicionales solicitadas en el DBC.

En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-2 (*Condiciones Adicionales*) de los doce (12) proponentes, los puntajes obtenidos se detallan a continuación:

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		MENACHO GUZMAN DIEGO (1)	BELLO VACA JAIME (2)	BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA (3)	MAMANI MIRANDA DAVID ISAAC (4)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	10	2	0	4	4
B. Cursos y/o Talleres	10	5	2	5	5
C. Experiencia Laboral Específica	15	0	0 (*)	0	12,8
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	7	2	9	21,8

(*) Los documentos presentados no cumplen con el numeral tres (3) del Formulario C-2.

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		ESCALANTE HERBAS SANDRA MARTHA (5)	SEGALES JARRO ROCIO MABEL (6)	LOPEZ AYZA ZULEMA (8)	GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO (10)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	10	2	2	0	2
B. Cursos y/o Talleres	10	5	5	9	7
C. Experiencia Laboral Específica	15	0	0	0	0
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	7	7	9	9

JZG/PTB/FGC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 15 de 19





Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO (11)	VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO (14)	VARGAS ESCOBAR JOSE CARLOS (16)	QUISPE GONZALES INES (17)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	10	0	4	2	2
B. Cursos y/o Talleres	10	0	7	3	9
C. Experiencia Laboral Específica	15	0	12,8	0	0
Puntaje Total de las Condiciones Adicionales	35	0	23,8	5	11

El resultado de la evaluación de las condiciones mínimas y adicionales es reflejado en los siguientes cuadros:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	MENACHO GUZMAN DIEGO (1)	BELLO VACA JAIME (2)	BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA (3)	MAMANI MIRANDA DAVID ISAAC (4)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	7	2	9	21,8
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	42	37	44	56,8

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	ESCALANTE HERBAS SANDRA MARTHA (5)	SEGALES JARRO ROCIO MABEL (6)	LOPEZ AYZA ZULEMA (8)	GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO (10)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	7	7	9	9
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	42	42	44	44

JZG/PTB/FCC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 16 de 19





RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO (11)	VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO (14)	VARGAS ESCOBAR JOSE CARLOS (16)	QUISPE GONZALES INES (17)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	0	23,8	5	11
Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	35	58,8	40	46

De los cuadros anteriores se establece lo siguiente:

- Los proponentes MENACHO GUZMAN DIEGO, BELLO VACA JAIME, BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA, ESCALANTE HERBAS SANDRA MARTHA, SEGALES JARRO ROCIO MABEL, LOPEZ AYZA ZULEMA, GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO, FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO, VARGAS ESCOBAR JOSE CARLOS Y QUISPE GONZALES INES en la Evaluación de la Propuesta Técnica no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC; en consecuencia, sus propuestas resultaron descalificadas de acuerdo a lo establecido en el inciso b), numeral 5 del DBC, que señala que es causal de descalificación "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".
- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, los proponentes que obtuvieron un puntaje igual o superior a los cincuenta (50) puntos son los siguientes:

N°	PROPONENTES	Puntaje Obtenido	Posición Obtenida
14	VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO	58,8	1ro.
4	MAMANI MIRANDA DAVID ISAAC	56,8	2do.

Producto de la evaluación de las Propuestas Técnicas, se establece que el proponente VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO obtuvo el máximo puntaje en la etapa de evaluación (58,8 puntos sobre 70 puntos).

JZG/PTR/FCC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 17 de 19





5. CONCLUSIONES

De la evaluación efectuada, se puede concluir lo siguiente:

- La proponente SILVA BARRIOS JHAEL NIRVANA fue descalificada en la etapa de Evaluación Preliminar.
- Los proponentes: PAREDES LOZA GILDA MILENKA, QUISPE ZAPANA EDY CRISTHIAN y NINA ALCON IVAN CESAR fueron descalificados en la evaluación de las condiciones mínimas (*Formulario C-1*).
- Los proponentes: MENACHO GUZMAN DIEGO, BELLO VACA JAIME, BELTRAN ASCARRUNZ SANDRA PAOLA, ESCALANTE HERBAS SANDRA MARTHA, SEGALES JARRO ROCIO MABEL, LOPEZ AYZA ZULEMA, GALLEGOS ZURITA RODRIGO ERNESTO, FLORES SALAZAR ARMIN ANTONIO, VARGAS ESCOBAR JOSE CARLOS Y QUISPE GONZALES INES fueron descalificados en la etapa de Evaluación Técnica (*Formulario C-1* y *Formulario C-2*) ya que no alcanzaron el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos.
- Los proponentes: MAMANI MIRANDA DAVID ISAAC y VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO obtuvieron un puntaje mayor a cincuenta (50) puntos.
- El proponente VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO obtuvo el máximo puntaje (58,8 puntos).

6. RECOMENDACIONES

1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), parágrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".
2. Adjudicar el proceso de contratación ASFI SIGA - ANPE N° 021/2022 "CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL", de acuerdo al siguiente detalle:



JZG/PTB/FGC/Jhonny Alavi Conde

Pág. 18 de 19



Nº Ítem	VACANCIA	PROPONENTE ADJUDICADO	IMPORTE MENSUAL Bs.	IMPORTE TOTAL Bs. (*)
1	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA ABOGADO LA PAZ - DSL	VARGAS CHUQUIMIA EDGAR FRANCISCO	13.068,00	52.272,00

(*) El presente monto podrá variar en función a la fecha de suscripción del contrato.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:

Abg. Paola Tatiana Tellez Rocha
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

Abg. Fabiola Guzman Castro
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

Lic. Jhonny Alavi Conde
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

Aprobado por:

Lic. Jose Edsson Zapata Goyzueta
RESPONSABLE PROCESOS DE CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (De Bs1,00 Hasta Bs200.000,00)