



La Paz, 8 de septiembre de 2023 INFORME/ASFI/JAD/R-204785/2023

ac Va.Bo. 3 Josa E. Zapala Goyeucta J. J. 23

A : Lic Jose Edsson Zapata Goyzueta • RESPONSABLE PROCESOS DE CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (Bs1,00 hasta Bs200.000,00)

DE : COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

REF : TRÁMITE Nº T-1102222173

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN ASFI SIGA-ANPE N° 27/2023 "SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA DIFERENTES ACTIVIDADES Y EVENTOS DE ASFI" - SEGUNDA CONVOCATORIA

#### I. INTRODUCCIÓN

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso c) y e), parágrafo III, artículo 38 de las Normas Básicas del Sistema de Administración de Bienes y Servicios (NB-SABS) aprobado mediante D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su autoridad, mediante Comunicación ASFI/JAD/R-202078/2023 de 6 de septiembre de 2023 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

#### II. ANTECEDENTES

#### A. PRIMERA CONVOCATORIA

El proceso de contratación ASFI SJGA-ANPE N° 27/2023 "Servicio de Elaboración de Material Promocional para Diferentes Actividades y. Eventos 'de ASFI" correspondiente a la primera convocatoria, fue declarado desierto por el Responsable del Proceso de Contratación en la modalidad de Apoyo Nacional a la Producción y Empleo (RPA) mediante Comunicación ASFI/JAD/R-197019/2023, en cumplimiento a

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde()

Pág. 1 de 20 1







lo establecido en el inciso c), parágrafo I, articulo 27 de las NB-SABS el cual señala "'Ninguna propuesta hubiese cumplido lo especificado en el DBC".

#### B. SEGUNDA CONVOCATORIA

- 1. Solicitud: Mediante Requerimiento de Contratación de Servicios Generales y Obras Nº 222 de 1 de septiembre de 2023, la Jefatura de Comunicación Institucional (JCI), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:
  - Plan Operativo Anual (POA)
  - Programa Anual de Contrataciones (PAC) 2023
  - Especificaciones Técnicas elaborados por la JCI
  - Respaldo de Precio Referencial ...
  - Registro de Ejecución de Gastos Nº Preventivo 1310 de 1 de septiembre de 2023 de acuerdo a lo siguiente:

25500	Publicidad	7.1	87,420,00

- 2. Aprobación del Documento Base de Contratación (DBC) y Autorización del Inicio del Proceso de Contratación: El Responsable de Procesos de Contratación en la modalidad ANPE y MENOR (De Bs1,00 hasta Bs200.000,00), aprobó el DBC y autorizo el inicio del proceso de contratación mediante Comunicación ASFI/JAD/R-197772/2023 de 1 de septiembre de 2023.
- 3. Publicación: El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de potenciales proponentes en fecha 1 de septiembre de 2023.
- 4. Método de Selección y Adjudicación: Precio Evaluado Más Bajo (PEMB) y la adjudicación Por Ítems.
- 5. Presentación de cotizaciones: Hasta horas 11:00 del viernes 8 de septiembre de 2023.

### III. RECEPCIÓN Y APERTURA DE COTIZACIONES

En el marco de lo establecido en el numeral 11 (Presentación de Cotizaciones) del DBC, la recepción de cotizaciones se realizó hasta la fecha y hora señalados en la Convocatoria del DBC (Horas 11:00 del 08/09/2023).

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

Pág. 2 de 20







De acuerdo a la "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación", se evidencia que al presente proceso de contratación se presentaron seis (6) proponentes, según el siguiente detalle:

1	OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA	07/09/2023; 12:23
2	FERNANDEZ OSCO RENE RODOLFO	07/09/2023; 23:34
3	LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES .	08/09/2023; 08:06
4	LIMACHI-LOAYZA HECTOR FREDDY	08/09/2023; 10:03
5	GIRCANDEBOL S.R.L.	08/09/2023; 10:12
6	FLORES PATON BLAS	06/09/2023; 11:37

En consecuencia, la Comisión de Calificación en la fecha y hora establecida en la Convocatoria del DBC, instaló y realizó de manera virtual el Acto de Apertura de Cotizaciones, verificando la documentación presentada por los Proponentes bajo la metodología Presento/No Presento.

#### IV. EVALUACIÓN DE COTIZACIONES

#### A. ÉVALUACIÓN PRELIMINAR

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 15 del DBC, se procedió a efectuar la Evaluación Preliminar de las cotizaciones presentadas por los Proponentes, a través del Formulario V-1, la relación es la siguiente:

Formulario V- 1

EVALUACIÓN PRELIMINAR (1) CUCE: 2 3 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 3 6 3 0 2 2 - 2 - 1 SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA Objeto de la contratación: DIFERENTES ACTIVIDADES Y EVENTOS DE ASFI OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA Proponente: Item Nro. 2, BOLIGRAFO: Bs3.100,00 Item Nro. 3, ESTUCHE ESCOLAR: Bs9.500,00 Item Nro. 4, POP SOCKET REDONDO: Bs7.200,00 Propuesta Económica: tem Nro. 5, BOLIGRAFO USB: Bs17.400,00 tem Nro. 6, RESALTADOR IPHONE: Bs23.600,00 Item Nro. 7, PORTA CELULAR: Bs10.500,00 Verificación (Acto de Evaluación Preliminar Apertura) (Sesión Reservada) REQUISITOS EVALUADOS. **PRESENTÓ** DESCALIFICA SI NO DOCUMENTOS LEGALES Y. **ADMINISTRATIVOS** 

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

v.i.ii0. Jose E. Zapata Goyzuela . JAD Pág. 3 de 20



FORMULARIO A-1. Presentación de Cotización.	X			- <del></del>
FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente.	χ	. ;		
<ol> <li>En caso de asociaciones accidentales, cada asociado en forma independiente presentará: FORMULARIO A-2d. Identificación de integrantes de la Asociación Accidental.</li> </ol>	N/C			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
PROPUESTA TÉCNICA	<u></u>	, <u> </u>		
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 2 – BOLIGRAFO.	, x	,	-	• 100
Muestra del Ítem Nro. 2 - BOLÍGRAFO	X.	'		
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del item Nro. 3 — ESTUCHE ESCOLAR	, <u>'</u> X		, \	ı
Muestra del Item Nro. 3 - ESTUCHE ESCOLAR	×		· <u> </u>	
FORMULARIO C-1. Especificaciones formularios del Item Nro. 4 – POP SOCKET REDONDO	. 'x			•
Muestra del Item Nro, 4 - POP SOCKET REDONDO	Х	,		
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 5 – BOLÍGRAFO USB.	, х		<b>.</b> .	
Muestra del Item Nro. 5 - BOLIGRAFO USB	X			
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 6 – RESALTADOR IPHONE	x		( · )	
Muestra del Item Nro. 6 - RESALTADOR IPHONE	X			
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 7 - PORTA CELULAR	х	2	<u>.</u> .	
Muestra del Item Nro. 7 - PORTA CELULAR	х:		<u> </u>	
PROPUESTA ECONÓMICA			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Registro de Propuesta verificado mediante Reporte Electrónico.	х		!	

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (2)

	•		The second secon
	23-0203-0		
Objeto de la contratacion:		CTIVIDADES Y EVENTOS	S.DE ASFI
Proponente:	FERNANDEZ OSCO	RENE RODOLFO	
	Item Nro. 2, BOLIGRAFO: Item Nro. 4, POP SOCKET	Bs3.300,00	
· N			

JZG/JR#JJhonny Alavi Conde

Pag. 4 de 20





REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)           PRESENTÓ           SI         NO         C		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)				
· 1 / / 1 -			CONTINUA	DESCALIFICA			
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS							
FORMULARIO A-1. Presentación de Cotización.		X		· .			
2. FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente.		Х					
3. En caso de asociaciones accidentales, cada asociado en forma independiente presentará: FORMULARIO A-2d. Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	N/C						
PROPUESTA TÉCNICA			1				
FORMULARIO C-1. Especificaciones. Técnicas del Item Nro. 2 – BOLÍGRAFO.	χ.						
Muestra del Item Nro. 2 - BOLIGRAFO	X		•				
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 4 – POP SOCKET REDONDO	X						
Muestra del İtem Nro. 4 - POP SOCKET REDONDO	· X	•					
PROPUESTA ECONÓMICA				1 1			
Registro de Propuesta verificado mediante Reporte Electrónico.	, x.						

Formulario V- 1 EVALUACIÓN PRELIMINAR (3)

CUCE: 23 - 0203 - 00 - 1363022 - 2 - 1								
Objeto de la contratación: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA DIFERENTES ACTIVIDADES Y EVENTOS DE ASFI								
Proponente: LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES								
Propuesta Económica: ltem Nro. 2, BOLIGRAFO: Bs3.375,00 ltem Nro. 3, ESTUCHE ESCOLAR: Bs7.999,00								
	Verificación (Acto de Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)						
REQUISITOS EVALUADOS	PRESENTO							
	SI NO	CONTINUA DESCALIFICA						
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS								
FORMULARIO A-1. Presentación de Colización.	Х							

JZG/JR/J/Jhonny Alavi Conde

Pág. 5 de 20







2. FORMULARIO A-2b. identificación del Proponente.	X.			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
<ol> <li>En caso de asociaciones accidentales, cada asociado en forma independiente presentará:</li> <li>FORMULARIO A-2d. Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.</li> </ol>	, N/C			
PROPUESTA TÉCNICA			\$ Px	¥
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 2 – BOLÍGRAFO.	x			
Muestra del Item Nro. 2 - BOLIGRAFO	Х	, ,		Strate
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 3 — ESTUCHE ESCOLAR	x			
Muestra del item Nro. 3 - ESTUCHE. ESCOLAR	х	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		, ,
PROPUESTA ECONÓMICA		1 1		<u> </u>
<ol> <li>Registro de Própuesta verificado mediante Reporte Electronico.</li> </ol>	X			

Formulario V- 1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (4)

CUCE: 23 - 020	للبليثا لي		0 2 2 -	2 - 1					
Objeto de la contratación: DIFERI	The state of the s								
Proponente: LIMACHI LOAYZA HECTOR FREDDY  Item Nro. 2, BOLIGRAFO: Bs2.990,00  Item Nro. 3; ESTUCHE ESCOLAR: Bs 8.300,00									
REQUISITOS ÉVALUADOS	Ape	ón (Acto de rtura) , · SENTÓ (_	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)						
	SI	- NO	CONTINUA	DESCALIFICA					
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS	2	- i ,							
FORMULARIO A-1. Presentación de Cotización.	<b>X</b>	,	, j						
2. FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente.	X								
3. En caso de asociaciones accidentales, cada asociado en forma independiente presentará:  FORMULARIO A-2d. Identificación de integrantes de la Asociación Accidental.	N/C								
PROPUESTA TÉCNICA		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· <u> </u>						

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

Pág. 6 de 20







1 • 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 ·	0.00			
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del ítem Nro. 2 – BOLÍGRAFO.	×			
Muestra del Item Nro. 2 - BOLIGRAFO	T X `		•	1
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 3 - ESTUCHE ESCOLAR	x	<u>s</u>	1.00	
Muestra del Item Nro. 3 - ESTUCHE ESCOLAR	х	, ,		
PROPUESTA ECONÓMICA				,
Registro de Propuesta verificado mediante Reporte Electrónico.	, X.	1 .,		
			W WWW. CO.	the second secon

Formulario V-1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (5)

CUCE: 2 3 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 3 6 3 0 2 2 - 2 - 1

SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA DIFERENTES ACTIVIDADES Y EVENTOS DE ASFI

Proponente: GIRCANDEBOL S.R.L.

Item Nro. 2, BOLÍGRAFO: Bs2:900,00 (Item Nro. 3, ESTUCHE ESCOLAR: Bs7.900,00 (Item Nro. 4, POP SOCKET REDONDO: Bs7.600,00 (Item Nro. 7, PORTA CELULAR: Bs10.700,00

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTÓ			n Preliminar Reservada)
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
FORMULARIO A-1. Presentación de Cotización.	X	, .		
2. FORMULARIO A-2b. Identificación del Proponente.	X		20. 0	· ·
3. En caso de asociaciones accidentales, cada asociado en forma independiente presentará: FORMULARIO A-2d, identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	N/C			. J
PROPUESTA TÉCNICA	:			
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 2 – BOLIGRAFO.	<b>x</b>		Š	
Muestra del Ítem Nro. 2 - BOLÍGRAFO	Х		, er	
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 3 – ESTUCHE ESCOLAR	x		i- '	
Muestra del Item Nro. 3 - ESTUCHE ESCOLAR	<b>x</b> -	VIEW 100,449. 1997.2	,	

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

Pág. 7 de 20







								-		
	FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 4 — POP SOCKET. REDONDO		X ·	٠.	• .	1	,	•	. 54	
÷ ,	Muestra del Item Nro, 4 - POP SOCKET REDONDO		X			ً د. 	· • <u>·</u>	10 10	L.	i.i.
,	FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 7 – PORTA CELULAR		X	_		٠	,			
	Muestra del Ítem Nro. 7 - PORTA CELULAR		Χ.	520.34140		·		1	•	<u>.                                     </u>
	PROPUESTA ECONÓMICA	0	0	1	76			•	·	
4.	Registro de Propuesta verificado mediante Reporte Electrónico.		χ	•	7			•		•

Formulario V- 1
EVALUACIÓN PRELIMINAR (6)

CUCE: 23 - 0 2 0 3 - 0 0 - 1 3 6 3 0 2 2 - 2 - 1									
, ' 'AAAT' [- -]- [- -]-	3 - 0 0								
Objeto de la contratación:  SERVICIO DE ELABORACIÓN DE MATERIAL PROMOCIONAL PARA DIFERENTES ACTIVIDADES Y EVENTOS DE ASFI									
Proponente: FLORES PATON BLAS									
Propuesta Económica: Item Nro. 3; ESTU	CHE ESCÓ	LAR: Bs 8.650	0,00						
Verificación (Acto de Apertura)  Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)									
REQUISITOS EVALUADOS	PRE	SENTÓ	/2621011.4						
	Si	NO	CONTINUA	DESCALIFICA					
DOCUMENTOS LEGALES Y/ ADMINISTRATIVOS		(e) (x) • (							
FORMULARIO A-1. Presentación de Cotización.	. X	, 1							
2. FORMULARIO A-2b. Identificación 'del Proponente.	X	,,,							
3. En caso de asociaciones accidentales, cada asociado en forma independiente presentara: FORMULARIO A-2d. Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental.	N/C			, ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ;					
PROPUESTA TÉCNICA		<del>,</del>	· ·	· ·					
FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas del Item Nro. 3 – ESTUCHE ESCOLAR	х	· ; ;							
Muestra del Item Nro. 3 - ESTUCHE ESCOLAR		X	, 99 3						
PROPUESTA ECONÓMICA	80		<u> </u>	<u>.</u>					
Registro de Propuesta verificado mediante     Reporte Electrónico.	. <b>x</b>		1.	 					

Jz

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

. Pag. 8 de 20





De acuerdo con la evaluación preliminar, la Comisión de Calificación establece lo siguiente:

- 1. El Proponente FERNANDEZ OSCO RENE RODOLFO no adjuntó a su cotización el Formulario A-1 (Presentación de Cotización) y el Formulario A-2b (Identificación del Proponente), la omisión es considerado como un error no subsanable según el inciso a), subnumeral 4.2, numeral 4 del DBC que señala que, se deberá considerar error no subsanable siendo objeto de descalificación "La ausencia de cualquier formulario solicitado en el presente DBC". En consecuencia, la cotización presentada por el Proponente FERNANDEZ OSCO RENE RODOLFO resulta descalificada en cumplimiento al inciso e), subnumeral 3.1, numeral 3 del DBC que señala que es causal de descalificación "Cuando la cotización presente errores no subsanables".
- 2. El Proponente FLORES PATON BLAS no presentó la muestra para el ítem Nro. 3 (Estuche Escolar) muestra solicitada en el Formulario C-1 (Especificaciones Técnicas) del DBC; al respecto, la omisión es considerado como causal de descalificación según el inciso i), subnumeral 3.1, numeral 3 del DBC "Falta de presentación de la muestra para el o los ítems presentados". En consecuencia, la cotización del Proponente FLORES PATON BLAS resulta descalificada.

Las cotizaciones de los Proponentes: OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA, LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES, LIMACHI LOAYZA HECTOR FREDDY y GIRCANDEBOL S.R.L. <u>Cumplen</u> sustancialmente con lo establecido en el DBC.

B. MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN PRECIO EVALUADO MÁS BAJO

En el marco de lo establecido en el numeral 16 del DBC, se procedió a efectuar la evaluación de las cotizaciones de los proponentes habilitados.

Asimismo, en cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 16.1.1, numeral 16 del DBC y el inciso D, sección VI (Condiciones Generales del Servicio) de las Especificaciones Técnicas del DBC, se procedió a evaluar el "Certificado Nacional de Unidades Productivas", al respecto se establece lo siguiente:

Los certificados presentados por los Proponentes: LUCANA ARANA
 LEONARDO ANDRES y LIMACHI LOAYZA HECTOR FREDDY por su condición de MyPE, respaldan el margen de preferencia registrado.

'Pág. 9 de 20



JZG/JRAJhonny Alavi Conde





- El proponente GIRCANDEBOL S.R.L. no adjuntó el "Certificado Nacional de Unidades Productivas"; en consecuencia, el margen de preferencia registrado no fue considerado en la evaluación de la propuesta económica en cumplimiento al inciso c), numeral VI de las Especificaciones Técnicas del DBC.
- Para el Item Nro. 1 "LIBRETAS", no se presentaron Proponentes.

## B.1. EVALUACIÓN ÍTEM Nº 2: BOLÍGRAFOS

### **B.1.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

En cumplimiento al sub Numeral 16.1. Numeral 16 del DBC; se verificó el Reporte Electrónico "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación" qué refleja los precios ofertados por los Proponentes producto del resultado de la Subasta Electrónica para el item Nro. 2, el resultado se refleja en el siguiente cuadro:

2503	0.	**		
1,	LIMACHI LOAYZA HECTOR	2,990,00	2.392,00	PEMB
·2	LUCANA ARANA LEONARDO	3.375,00	2.700,00	2do. PEMB
3	GIRCANDEBOL SRL	2.900,00	2.900,00	3ér, PEMB,
4	OBLITAS VILLEGAS HEIDY	3.100,00	3,100,00	4to. PEMB

## B.1.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento al sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, se procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE del Proponente que obtuvo el REMB para el Item Nro. 2 según el Reporte Electrónico, el resultado se refleja en el siguiente Formulario:

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

Pág. 10 de 20





#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

	LIMACHI HECTOR	LOAYZA FREDDY	LUCANA LEONARDO	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
ÎTEM N° 2: BOLÎGRAFOS		×	×.	. '
TILIMIN 2. BOLIONAL OU	, ,	,		
A. Presentación de Muestras     B. Prueba de Color			٠.	۷ .
A. Plazo de Prestación del Servicio	x		×	
B. Forma de Pago C. Lugar de Prestación del Servicio	,			s
D. Certificación de Condición MyPE		is.		
E. Responsable de Recepción del Servicio		·	0.00	,
CUMPLE / NO CUMPLE	NO CO	<u> JMPLE</u>	CUM	PLE

- De la evaluación realizada a las Especificaciones Técnicas se establece lo siguiente:

Respecto al numeral IV (Características Generales del Servicio), el proponente "LIMACHI LOAYZA HECTOR FREDDY" manifiesta su aceptación a las características solicitadas para el ítem 2; no obstante, la muestra presentada por el Proponente no corresponde al diseño del bolígrafo solicitado según la imagen Nro. 2 de las Especificaciones Técnicas del DBC; en consecuencia, este hecho es considerado causal de descalificación en cumplimiento a lo establecido en el inciso b), sub numeral 3.1, numeral 3 del DBC el cual establece que "Cuando las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC". En consecuencia, la cotización del Proponente resulta descalificado, por consiguiente, se procedió con la

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

Pág, 11 de 20







evaluación del siguiente Proponente habilitado a esta etapa de evaluación.

De la evaluación efectuada al Proponente que obtuvo el 2do PEMB "LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES", se evidencia que cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) para el ítem N°

## B.2 EVALUACIÓN ÍTEM Nº 3: ESTUCHE ESCOLAR

## B.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

En cumplimiento al sub Numeral 16.1., Numeral 16 del DBC, se verificó el Reporte Electrónico. "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación" que refleja los precios ofertados por los Proponentes producto del resultado de la Subasta Electrónica para el ítem Nro. 3, el resultado se refleja en el siguiente cuadro:

٠1	LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES	7.999,00	6.399,20	PEMB
2	LIMACHI LOAYZA HECTOR FREDDY	8.300,00	6.640,00	2do. PEMB
3	GIRCANDEBOL SRL ,	7.900,00	7,900,00	3er. PEMB
4 ;	OBLITÁS VILLEGAS HEIDY DIANA	´ 9.500,00 ·	9.500,00	, 4to. PEMB

## B.2.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento al sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, se procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE del Proponente que obtuvo el PEMB para el Item Nro. 3 según el Reporte Electrónico, el resultado se refleja en el siguiente Formulario.

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

Cumple	
	IA ARANA DO ANDRES

Pág. 12 de 20

Vo.Bo.
Jose E.
Zupata
Goyzueta
JAD





·		20.00
ÎTEM N° 3: ESTUCHE ESCOLAR	х	
THE WAY OF COLOUR LEGISLE	<del>- ; ;</del>	•
	•	
A. Presentación de Muestras		
B. Prueba de Color		-
<u> </u>		
A. Plazo de Prestación del Servicio	X Ja	. ) .
B. Forma de Pago	•	
C. Lugar de Prestación del Servicio	<i>,</i> , ,	į
D. Certificación de Condición MyPE		.79
E. Responsable de Recepción del Servicio	<u> </u>	
METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE	CUN	IPLE.

De la evaluación efectuada al proponente con el PEMB, se establece que el Proponente LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES, cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) para el ítem N° 3.

### B.3 EVALUACIÓN ÍTEM Nº 4: POP SOCKET REDONDO

### B.3.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

En cumplimiento al sub Numeral 16.1., Numeral 16 del DBC, se verificó el Reporte Electrónico "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación" qué refleja los precios ofertados por los Proponentes producto del resultado de la Subasta Electrónica para el ítem Nro. 4, el resultado se refleja en el siguiente cuadro:

	ORUTAS VIII LEGAS HEIDV		•	
; 1	OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA	7.200,00	7.200,00	PEMB
2 .	GIRCANDEBOL SRL	7.600,00	7.600,00	2do PEMB .

#### B.3.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento al sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC; se procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 aplicando la metodología CUMPLE/NO CÚMPLE del Proponente que obtuvo el PEMB para el Item Nro. 4 según el Reporte Electrónico, el resultado se refleja en el siguiente Formulario:

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

ision de

Pág. 13 de 20





#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

	OBLITAS VILI DIA	LEGAS HEIDY .
	Cumple	No Cumple
ITEM N° 4: POP SOCKET REDONDO	X.	
TICHER TO TOO CHET THE SHOOT		
A. Presentación de Muestras	. ,	· · · · ·
B. Prueba de Color	ŗ	ļ <u>r</u> , "
	×	
A. Plazo de Prestación del Servicio	1. The state of th	
B. Forma de Pago		
C. Lugar de Prestación del Servicio		1
D. Certificación de Condición MyPE	,	7 7
E. Responsable de Recepción del Servicio	<u> </u>	
METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE	CUI	IPLE

De la evaluación efectuada al proponente con el PEMB, se establece que la empresa Proponente OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA, cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) para el ítem N° 4.

## B.4 EVALUACIÓN ÍTEM Nº 5: BOLÍGRAFO USB

## B.4.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

- En cumplimiento al sub Numeral 16.1., Numeral 16 del DBC, se verificó el Reporte Electrónico "Ficha de Apertura del ...
- \* Proceso de Contratación" que refleja el precio ofertado por el Proponente producto del resultado de la Subasta Electrónica para el ítem Nro. 5, el resultado se refleja en el siguiente cuadro:

1 OBLITAS VILLEGAS HEIDY 17.400,00	. 17.400,00	PEMB

JZG/JRAJJhonny Alavi Conde

Pág. 14 de 20







## B.4.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento al sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, se procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE del Proponente que obtuvo el PEMB para el Item Nro. 5 según el Reporte Electrónico, el resultado se refleja en el siguiente Formulario:

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

	OBLITAS N	VILLEGAS DIANA
	Cumple	No Cumple
	X	× •
ITEM N° 5: BOLÍGRAFO USB		
		. , ;
A. Presentación de Muestras	•	
B. Prueba de Color		
A. Plazo de Prestación del Servicio	, <b>x</b> ,	, .
B. Forma de Pago	•	
C. Lugar de Prestación del Servicio		,
D. Certificación de Condición MýPE	10	
E. Responsable de Recepción del Servicio	Δ,	
METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE	CUM	IPLE

De la evaluación efectuada al proponente con el PEMB, se establece que la Proponente OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA, cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) para el item N° 5.

### B.5 EVALUACIÓN ÍTEM Nº 6: RESALTADOR IPHONE

### **B.5.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

En cumplimiento al sub Numeral 16.1., Numeral 16 del DBC, se verificó el Reporte Electrónico "Ficha de Apertura del

Pág. 15 de 20







Proceso de Contratación" qué refleja el precio ofertado por loa Proponente producto del resultado de la Subasta Electrónica para el ítem Nro. 6, el resultado se refleja en el siguiente cuadro:

,					
	1	OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA	23.600,00	23.600,00	PEMB

## B.5.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento al sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, se procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE del Proponente que obtuvo el PEMB para el Item Nro. 6 según el Reporte Electrónico, el resultado se refleja en el siguiente Formulario:

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

		-
		LEGAS HEIDY NA
	Cumple	No Cumple
	<b>,x</b> :	
· ITEM N° 6: RESALTADOR IPHONE		
	, ,	
A. Presentación de Muestras	]	7
B. Prueba de Color		
A. Plazo de Prestación del Servicio	<b>X</b> -1	
B. Forma de Pago		
C. Lugar de Prestación del Servicio :	, ,	
D. Certificación de Condición MyPE	]	
E. Responsable de Recepción del Servicio		
METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE	CUI	IPLE -

De la evaluación efectuada al proponente con el PEMB, se establece que la Proponente OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA, cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) para el ítem N° 6.

Pág. 16 de 20

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde





#### B.6 EVALUACIÓN ÍTEM Nº 7: PORTA CELULAR

## B.6.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

En cumplimiento al sub Numeral 16.1., Numeral 16 del DBC, se verificó el Reporte Electrónico "Ficha de Apertura del Proceso de Contratación" que refleja los precios ofertados por los Proponentes producto del resultado de la Subasta Electrónica para el ítem Nro. 7, los resultados se reflejan en el siguiente cuadro:

	·				
				•	
1	OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA	10.500,00	10.500,00	PEMB	
. 2	GIRCANDEBOL SRL	10.700,00	10.700,00	2do PEMB	

## B.6.2 EVALUACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

En cumplimiento al sub numeral 16.2, numeral 16 del DBC, se procedió a evaluar la información contenida en el Formulario C-1 aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE del Proponente que obtuvo el PEMB para el Item Nro. 7 según el Reporte Electrónico, el resultado se refleja en el siguiente Formulario:

# FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA COTIZACIÓN

		000 000	
		OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA	
*		Cumple	No Cumple
*	,	X	
ITEM N° 7: PORTA CELULA	R	,	
. A. Presentación de Muestra	s		
B. Prueba de Color			
A. Plazo de Prestación del S	Servicio	, 3	ы
B. Forma de Pago		•	• •
C. Lugar de Prestación del S	Servicio	•	
0	<del></del>		

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

Pag. 17 de 20







E. Responsable de Recepción del Servicio  METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE	CUM	PI F
D. Certificación de Condición MyPE		

De la evaluación efectuada al proponente con el PEMB, se establece que la Proponente OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA, cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas (Formulario C-1) para el ítem N° 7.

#### V. CONCLUSIÓNES

- Las cotizaciones de los proponentes: FERNANDEZ OSCO RENE RODOLFO y FLORES PATON BLAS fueron descalificados en la etapa de Evaluación Preliminar.
- 2. Para el ítem N° 2 "BOLÍGRAFOS", el proponente LIMACHI LOAYZA HECTOR FREDDY obtuvo el PEMB; no obstante, fue descalificado en la etapa de evaluación de la propuesta técnica (Formulario C-1).
- 3. Para el ítem N° 2 "BOLÍGRAFOS", el proponente LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES, obtuvo el segundo PEMB y cumple con las Especificaciones Técnicas.
- 4. Para el ítem N° 3 "ESTUCHE ESCOLAR", el proponente LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES, obtuvo PEMB y cumple con las Especificaciones Técnicas.
- 5. Para el ítem N° 4 "POP SOCKET REDONDO", 5 "BOLÍGRAFO USB", 16 "RESALTADOR IPHONE" y 7 "PORTA CELULAR", la proponente OBLITAS VILLEGAS HEIDY DIANA, obtuvo el PEMB y cumple con las Especificaciones Técnicas.

#### VI. RECOMENDACIONES

- 1. Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), parágrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".
- 2. Declarar Desierto el ítem N° 1 "LIBRETAS" del proceso de contratación ASFI SIGA ANPE N° 027/2022 "Servicio de Elaboración de Material Promocional para Diferentes Actividades y Eventos de ASFI", de conformidad a lo establecido en el inciso a), parágrafo I, artículo 27 del Decreto Supremo N° 0181 que establece, procederá la declaratoria desierta cuando "No se hubiera recibido ninguna propuesta".

JZG/JRA/Jhonny Alavi Conde

Pág. 18 de 20







3. Adjudicar los siguientes items al proponente LUCANA ARANA LEONARDO ANDRES, de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM.	DESCRIPCION	UNIDAD DE MEDIDA	MONTO TOTAL ADJUDICADO Bs.
. 2	Boligrafos	Servicio	3.375,00
3	Estuche Escolar	Servicio	7.999,00
	Monto	Total (Numeral)	11.374,00
Mont	Total (Literal) Once Mil Trescientos S	etenta y Cuatro 0	0/100 boliviános

4. Adjudicar los siguientes items a la proponente OBLITAS VILLEGAS HEIDY, DIANA, de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	MONTO TOTAL ADJUDICADO Bs.
4 .	Pop Socket Redondo	Servicio	7,200,00
5	Boligrafo USB	Servicio	17.400,00
6	Resaltador Iphone	Servicio	23:600,00
· 7	Porta Celular	Servicio	10.500,00
	Monto	Total (Nümeral)	58.700,00

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:

Sr Jose Česar Rojas Abiyuy HNTEGRANTE COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

Lic. Jhonny Alavi Conde

INTEGRANTE COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

JZG/JRA/Jhonny Alàvi Conde

Pág. 19 de 20





Aprobado por:

Lic. José Egsson Zapata Goyzueta RESPONSABLE PROCESOS DE CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR (Bs1,00 hasta Bs200.000,00)

JZG/JR#/Jhonny Alavi Conde

Pág. 20 de 20