



22.2.23

La Paz, 22 de febrero de 2023  
**INFORME/ASFI/JAD/R-39210/2023**

**A :** Lic. José Edsson Zapata  
 Goyzueta

**RESPONSABLE DE PROCESOS  
 DE CONTRATACIÓN ANPE Y  
 MENOR - RPA (de Bs1,00.hasta  
 Bs200.000,00)**

**DE :** COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

**REF :** TRÁMITE N° T-1102140589  
**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN - PROCESO DE  
 CONTRATACIÓN ASFI SIGA-ANPE N° 002/2023 "CONSULTOR  
 INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR  
 FINANCIERO" - PRIMERA CONVOCATORIA**

**1. INTRODUCCIÓN.**

Cumpliendo con lo dispuesto en el inciso.c) y e), parágrafo III, artículo 38 del D.S. 0181 y en atención a la designación efectuada por su persona, mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-32166/2023 de fecha 10 de febrero de 2023 tenemos a bien elevar a su consideración el presente Informe.

**2. ANTECEDENTES.**

a) **Solicitud:** Mediante Requerimiento de Consultorías N° 14, de fecha 30 de enero de 2023, la Dirección de Estudios y Publicaciones (DEP), solicitó la contratación de referencia adjuntando los siguientes documentos:

- Certificación Presupuestaria N° 000133/2023, de fecha 30 de enero de 2023 por el importe de Bs90.050,00 (*Objeto de Gasto 25220*).
- Términos de Referencia (TDR's) elaborado por la DEP.
- Respaldo del Precio Referencial "*Cuadro de Equivalencias de*

JZG/LCMA/SL/Erick Gonzalo Catunta Choque

Pág. 1 de 13





*Funciones – Servicios de Consultorías Individuales de Línea – Gestión 2023"*

- b) **Programa Anual de Contrataciones:** El presente proceso de contratación se encuentra inscrito en el PAC de la presente gestión.
- c) **Aprobación DBC y Autorización Inicio de Proceso de Contratación:** Mediante COMUNICACIÓN/ASFI/JAD/R-29701/2023 de 07 de febrero de 2023, fue aprobado el DBC y autorizado por el RPA.
- d) **Publicación:** El Documento Base de Contratación y la Convocatoria fueron publicados en el SICOES, en la Mesa de Partes y puestos a disposición de proponentes interesados en fecha 07 de febrero de 2023.
- e) **Método de Selección y Adjudicación:** Presupuesto Fijo y la adjudicación por "Ítem".
- f) **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 10:00 del día martes 14 de febrero de 2023.

**3. RECEPCIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS.**

La recepción se realizó hasta la hora y fecha establecida en la convocatoria del DBC; asimismo, se verificó la presentación de 11 propuestas electrónicas, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proponentes	Fecha y Hora de Recepción
1	Ernesto Llanos Armijo	09/02/2023 00:10
2	Beatriz Carola Tarqui Espejo	10/02/2023 15:07
3	Grecia Ariana Pomier Gutierrez	12/02/2023 23:53
4	Wilfredo Angel Castro Fuertes	13/02/2023 15:04
5	Carla Gabriela Marin Hinojosa	13/02/2023 16:51
6	Jhonny Ruben Barrera Quispe	13/02/2023 21:55
7	Vladimir Franz Angulo Rivas	14/02/2023 00:14
8	Gustavo Alfonso Castro Revollo	14/02/2023 03:37
9	Veronica Patricia Reyes Davalos	14/02/2023 08:47
10	Klaus Radomir Chávez Gómez	14/02/2023 09:00
11	Raquel Rósmery Espejo Matias	14/02/2023 09:42

JZG/LCM/ASL/Erick Gonzalo Catunta Choque

Pág. 2 de 13





Consecuentemente, la Comisión de Calificación efectuó el Acto de Apertura de propuestas en acto público a través del enlace establecido para este efecto y se verificó la documentación presentada bajo la metodología Presentó/No Presentó.

**4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS.**

**a) Evaluación Preliminar**

Dando cumplimiento con lo señalado en el numeral 15 del DBC, se procedió con la evaluación preliminar de las propuestas obtenidas para el presente proceso de contratación y determinar si continúan o se descalifican, utilizando el Formulario V-1:

**1. Formulario V-1**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Ernesto Llanos Armijo																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica	X		X																			
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X																			

**2. Formulario V-1**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Beatriz Carola Tarqui Espejo																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica	X		X																			
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales		X		X																		



JZG/LCM/ASL/Erick Gonzalo Catunta Choque



3. Formulario V-1  
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Grecia Ariana Pomier Gutierrez																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.																						
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente																						
PROPUESTA TÉCNICA																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica																						
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales																						

4. Formulario V-1  
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Wilfredo Angel Castro Fuertes																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.																						
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente																						
PROPUESTA TÉCNICA																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica																						
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales																						

5. Formulario V-1  
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Carla Gabriela Marin Hinojosa																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.																						
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente.																						
PROPUESTA TÉCNICA																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica																						
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales																						

JZG/LCM/ASU/Erick Gonzalo Catunta Choque





6. Formulario V-1

**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

CUCE:													2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																																	
Nombre del Proponente:	Jhonny Ruben Barrera Quispe																																	
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																															
	PRESENTÓ		SI		NO		CONTINUA		DESCALIFICA																									
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																																		
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.																										X		X						
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente																										X		X						
PROPUESTA TÉCNICA																																		
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica																										X		X						
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales																										X		X						

7. Formulario V-1

**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

CUCE:													2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																																	
Nombre del Proponente:	Vladimir Franz Angulo Rivas																																	
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																															
	PRESENTÓ		SI		NO		CONTINUA		DESCALIFICA																									
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																																		
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.																										X		X						
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente																										X		X						
PROPUESTA TÉCNICA																																		
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica																										X		X						
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales																										X		X						

8. Formulario V-1

**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

CUCE:													2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																																	
Nombre del Proponente:	Gustavo Alfonso Castro Revollo																																	
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																															
	PRESENTÓ		SI		NO		CONTINUA		DESCALIFICA																									
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																																		
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.																										X		X						
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente																										X		X						
PROPUESTA TÉCNICA																																		
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica																										X		X						
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales																										X		X						



JZG/LQMA/SU Erick Gonzalo Catunta Choque



9. Formulario V-1  
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Veronica Patricia Reyes Davalos																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
PROPUESTA TÉCNICA																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica	X		X																			
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X																			

10. Formulario V-1  
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCÉ:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Klaus Radomir Chávez Gómez																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
PROPUESTA TÉCNICA																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica	X		X																			
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X																			

11. Formulario V-1  
 EVALUACIÓN PRELIMINAR

DATOS GENERALES DEL PROCESO																						
CUCE:	2	3	-	0	2	0	3	-	0	0	-	1	3	0	3	7	4	3	-	1	-	1
Objeto de la contratación:	CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANÁLISIS DEL SECTOR FINANCIERO																					
Nombre del Proponente:	Raquel Rosmery Espejo Matias																					
REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura) PRESENTO		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)																			
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA																		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS																						
I. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	X		X																			
II. FORMULARIO A-2 Identificación del Proponente	X		X																			
PROPUESTA TÉCNICA																						
III. FORMULARIO C-1. Propuesta Técnica	X		X																			
IV. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	X		X																			



JZG/LCM/ASL/Erick Gonzalo Catunta Choque



De la evaluación preliminar realizada en los cuadros precedentes, se establece lo siguiente:

- La proponente **Beatriz Carola Tarqui Espejo (2) no adjunto el Formulario C-2**, documento solicitado en el inciso e) del subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC; en este sentido, la **no presentación de un Formulario solicitado** es considerado **un error no subsanable** de acuerdo con lo establecido en el inciso a), subnumeral 6.2, numeral 6 del DBC, en consecuencia, en cumplimiento del inciso i), del numeral 5 del DBC (*Cuando la propuesta presente errores no subsanables*), **su propuesta queda descalificada**.
- Las **diez (10) propuestas restantes**, cumplen sustancialmente con la presentación de los documentos solicitados en el subnumeral 11.1, numeral 11 del DBC, procediéndose con la siguiente etapa de evaluación.

**b) Método de Selección y Adjudicación de Presupuesto Fijo.**

En cumplimiento con lo señalado en el sub numeral 18.1, numeral 18 del DBC, se efectuó la Evaluación de los Formularios C-1 (Formación) y C-2 (Condiciones Adicionales), estableciendo que, para realizar la evaluación de las propuestas técnicas de los proponentes, la Comisión de Calificación para asignar puntaje, estableció como criterios de subsanabilidad:

- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan la experiencia de los proponentes siempre y cuando hagan referencia a las funciones detalladas en el Formulario C-2 o se encuentren relacionadas al objeto de contratación; es decir, no se consideraron aquellos documentos que señalan sólo el cargo de los proponentes y que no tengan referencia directa a lo solicitado en el Formulario C-2.
- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan la experiencia de los proponentes siempre y cuando cumplan con lo solicitado en el Formulario C-2, con respecto a ejecución del servicio, fecha de inicio y fecha de conclusión o detallan el tiempo del servicio realizado, a pesar de no haber adjuntado sus contratos.
- Considerar como válidos aquellos documentos presentados que respaldan la formación académica complementaria y los cursos y talleres de los proponentes, siempre y cuando estén relacionados



JZG/LC/MIA/SL/Erick Gonzalo Catunta Choque

Pág. 7 de 13



con lo solicitado en el Formulario C-2 o sean certificados de estudios superiores relacionados con los cursos y talleres o diplomados solicitados en el Formulario C-2.

- Considerar como válidos los títulos profesionales o en provisión nacional de las carreras de Ingeniería Comercial o Ingeniería Financiera o Comercio Internacional, toda vez que son consideradas carreras de las áreas económicas y/o financieras, de acuerdo con lo solicitado en la formación académica de las condiciones mínimas de los Términos de Referencia.

En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-1 Propuesta Técnica (Formación) de los proponentes, mediante la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, obteniendo los siguientes resultados, los cuales se detallan a continuación:

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	Ernesto Llanos Armijo (1)		Greca Ariana Pomier Gutierrez (3)		Wilfredo Angel Castro Fuertes (4)		Carla Gabriela Marin Hinojosa (5)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
<b>Formación</b> Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel licenciatura en áreas Económicas, Administrativas, Financieras, Ingeniería Industrial o las carreras de Matemática o Estadística.	X		X		X		X	
<b>Metodología Cumple/No-Cumple</b>	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN								
FORMULARIO C-1	Jhonny Ruben Barrera Quispe (6)		Vladimir Franz Angulo Rivas (7)		Gustavo Alfonso Castro Revollo (8)		Veronica Patricia Reyes Davalos (9)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
<b>Formación</b> Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel licenciatura en áreas Económicas, Administrativas, Financieras, Ingeniería Industrial o las carreras de Matemática o Estadística.	X		X		X		X	
<b>Metodología Cumple/No-Cumple</b>	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	



JZG/LCM/ASL/Erick González Catunta Choque





EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN				
FORMULARIO C-1	Klaus Radomir Chávez Gómez (10)		Raquel Rosmery Espejo Matías (11)	
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
<b>Formación</b>				
Título Profesional o en Provisión Nacional a nivel licenciatura en áreas Económicas, Administrativas, Financieras, Ingeniería Industrial o las carreras de Matemática o Estadística.	X		X	
Metodología Cumple/No Cumple	CUMPLE		CUMPLE	

Producto de la evaluación de las Condiciones Mínimas (Formulario C-1) solicitadas en el DBC y la revisión de la documentación adjunta, se establece que, los diez (10) proponentes cumplieron con la presentación de lo solicitado en el Formulario C-1 (Formación) del DBC, procediéndose con la asignación de 35 puntos.

En este sentido, se procedió con la Evaluación de los Formularios C-2 (Condiciones Adicionales) de los diez (10) proponentes, mediante la metodología CUMPLE/NO CUMPLE obteniendo los siguientes resultados, los cuales que se detallan a continuación:

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		Ernesto Llanos Armljo (1)	Grecia Ariana Pomier Gutierrez (3)	Wilfredo Angel Castro Fuertes (4)	Carla Gabriela Marin Hinojosa (5)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	4	2	0	0	0
B. Cursos y/o Talleres	4	4	2	3	3
C. Experiencia Laboral General	12	12	12	12	12
D. Experiencia Laboral Específica	15	0	0	0	0
<b>Puntaje Total de las Condiciones Adicionales</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes			
		Jhonny Ruben Barrera Quispe (6)	Vladimir Franz Angulo Rivas (7)	Gustavo Alfonso Castro Revollo (8)	Veronica Patricia Reyes Davales (9)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	4	0	4	2	2
B. Cursos y/o Talleres	4	3	3	2	4
C. Experiencia Laboral General	12	12	12	12	12
D. Experiencia Laboral Específica	15	15	15	10	15
<b>Puntaje Total de las Condiciones Adicionales</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>33</b>



ZG/LC/M/SL/Erick Gonzalo Catúnta Choque



Condiciones Adicionales Formulario C-2	Puntaje Asignado	Proponentes	
		Klaus Radomir Chávez Gómez (10)	Raquel Rosmery Espejo Matias (11)
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
A. Formación Académica Complementaria	4	0	2
B. Cursos y/o Talleres	4	3	3
C. Experiencia Laboral General	12	12	12
D. Experiencia Laboral Específica	15	0	0
<b>Puntaje Total de las Condiciones Adicionales</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>17</b>

El resultado de la evaluación de las condiciones mínimas y adicionales es reflejado en los siguientes cuadros:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	Ernesto Llanos Armijo (1)	Grecia Ariana Pomier Gutierrez (3)	Wilfredo Angel Castro Fuertes (4)	Carla Gabriela Marin Hinojosa (5)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	18	14	15	15
<b>Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>50</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	Jhonny Ruben Barrera Quispe (6)	Vladimir Franz Angulo Rivas (7)	Gustavo Alfonso Castro Revollo (8)	Veronica Patricia Reyes Davalos (9)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	30	34	26	33
<b>Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>69</b>	<b>61</b>	<b>68</b>

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	Klaus Radomir Chávez Gómez (10)	Raquel Rosmery Espejo Matias (11)
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	15	17
<b>Puntaje Total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>52</b>

De los cuadros anteriores se establece que lo siguiente:

- La proponente Grecia Ariana Pomier Gutierrez (3) en la Evaluación de la Propuesta Técnica **no alcanzó el puntaje mínimo de cincuenta (50)**

JZG/LCM/ASL/Erick Gonzalo Catunta Choque

Pág. 10 de 13





puntos establecidos en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC, por lo que, su propuesta es descalificada en conformidad a lo establecido en el inciso b) del numeral 5 del DBC, que expresa que es causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC".

- Producto de la evaluación de la Propuesta Técnica, los proponentes que obtuvieron un puntaje igual o superior a los cincuenta (50) puntos son los siguientes:

N°	PROPONENTES	Puntaje Obtenido	Posición Obtenida
7	Vladimir Franz Angulo Rivas	69	1°
9	Veronica Patricia Reyes Davalos	68	2°
6	Jhonny Ruben Barrera Quispé	65	3°
8	Gustavo Alfonso Castro Revollo	61	4°
1	Ernesto Llanos Armijo	53	5°
11	Raquel Rosmery Espejo Matias	52	6°
4	Wilfredo Angel Castro Fuertes	50	7°
5	Carla Gabriela Marin Hinojosa	50	8°
10	Klaus Radomir Chávez Gómez	50	9°

En este sentido, producto de la evaluación de las Propuestas Técnicas, se establece que, el proponente **VLADIMIR FRANZ ANGULO RIVAS** obtuvo el máximo puntaje en la etapa de evaluación (69 puntos sobre 70 puntos).

## 5. CONCLUSIONES.

De la evaluación efectuada, se puede concluir lo siguiente:

- a) La proponente **Beatriz Carola Tarqui Espejo (2)** fue descalificada en la etapa de Evaluación Preliminar.
- b) La proponente **Grecia Ariana Pomier Gutierrez (3)** fue descalificada en la etapa de Evaluación de la Propuesta Técnica contenidas en el Formulario C-1 (Formación) y el Formulario C-2 (Condiciones Adicionales), ya que no alcanzó el puntaje mínimo de cincuenta (50)



JZG/LCM/ASL/Erick Gonzalo Catunta Choque

Pág. 11 de 13



puntos, condición establecida en el subnumeral 18.1 del numeral 18 del DBC.

- c) El proponente **VLADIMIR FRANZ ANGULO RIVAS** obtuvo el máximo puntaje (69 puntos obtenidos de 70 puntos).

**6. RECOMENDACIONES.**

- a) Aprobar el presente Informe cumpliendo lo dispuesto en el inciso d), párrafo I, artículo 34 del D.S. N° 181, que señala entre las funciones del RPA: "Aprobar el Informe (...) de la Comisión de Calificación y sus recomendaciones, (...)".
- b) Adjudicar el proceso de contratación **ASFI SIGA – ANPE N° 002/2023 "CONSULTOR INDIVIDUAL DE LÍNEA PARA EL ANALISIS DEL SECTOR FINANCIERO"**, de acuerdo al siguiente detalle:

N° Item	VACANCIA	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PROponente ADJUDICADO	MONTO MENSUAL Bs.	MONTO TOTAL DE HASTA Bs. (*)
1	Consultor Individual de Línea para el Análisis del Sector Financiero	A partir del siguiente día hábil de la suscripción del Contrato hasta el 31 de diciembre de 2023.	VLADIMIR FRANZ ANGULO RIVAS	9.005,00	90.050,00

(\*) El presente monto podrá variar en función a la fecha de suscripción del contrato.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Elaborado por:

  
Lic. Luis Alberto Castillo Manzur  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE CALIFICACIÓN

JZG/LCM/ASL/Erick Gonzalo Calunta Choque

Pág. 12 de 13





Ing. Ana Gabriela Silvetty Loup  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN

Lic. Erick Gonzalo Catunta Choque  
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE  
CALIFICACIÓN

Aprobado por:

Lic. Jose Edson Zapata Goyzueta  
RESPONSABLE DE PROCESOS DE  
CONTRATACIÓN ANPE Y MENOR -  
RPA (de Bs1,00 hasta Bs200.000,00)